

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

Název práce: Zkušenosti žáků speciální školy s legálními a nelegálními drogami  
 Autor práce: Jitka Hubková  
 Studijní program: B5341 Ošetrovatelství  
 Studijní obor: Všeobecná sestra  
 Akademický rok: 2011/2012  
 Typ práce: Teoreticko-průzkumná/výzkumná  
 Vedoucí práce: Mgr. Martina Jedlinská

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1-
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	1-
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1-
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3
Jazyková úroveň práce	2

### **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Studentka Jitka Hubková se ve své závěrečné práci zaměřila na zhodnocení problematiky užívání vybraných návykových látek u dětí ve speciální škole.

Úroveň teoretických poznatků prezentovaných v první části práce, stejně jako využití literárních zdrojů je dostačující. Problematická je v některých místech pouze jazyková úroveň (např. již v anotaci střídání jednotného a množného čísla nebo přítomného a minulého času při popisu téže problematiky). Vytknout by se dal také záznam citace na straně 12 či její absence na straně 26 v odstavci s názvem Základní typy léčebných programů.

Ve výzkumné části studentka využila velmi náročné metodiky, kdy sledovala tutéž skupinu respondentů v rozmezí tří let. Za toto období třikrát porovnávala změny v užívání návykových látek uvnitř skupiny respondentů a snažila se popsat způsoby preventivních opatření stran školského zařízení, která byla na tuto skupinu respondentů aplikována. Popis využití metodiky je blíže popsán v kapitole 6.

Prezentaci zjištěných dat komplikuje nižší úroveň grafického zpracování obrázků, stejně jako duplicita dat uvedených v obrázcích a tabulkách. Na straně 44 v obrázku 10 je patrná i chybná interpretace výsledků, kdy do vyhodnocení jedné z proměnných mohlo být započítáno několik odpovědí od jednoho respondenta.

V diskusi studentka vhodně porovnává své výsledky se mezinárodní studií ESPAD. Zajímavé by bylo srovnání výsledků hodnocené práce nejen s českými výsledky studie ESPAD, ale i s výseky z dalších evropských států s podobnou životní úrovní, jaká je v ČR.

Studentka se v celé práci povětšinou snažila dodržovat doporučení formální úpravy závěrečných prací dané Univerzitou Pardubice i Fakultou zdravotnických studií. Zároveň využívala konzultací, měla přehled o daném tématu a aktivně spolupracovala.

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji práci k obhajobě.

<b>V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

velmi dobře
-------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 21. 7. 2012

.....  
Podpis vedoucího práce

\* Vyhovující podtrhněte