

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Sledování nutričního stavu u pacientů na interním oddělení
Autor práce: Ludmila Bromová
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2011/2012
Typ práce: Teoreticko-průzkumná/výzkumná
Vedoucí práce: Mgr. Martina Jedlinská

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytyčení cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka ve své bakalářské práci zpracovala velmi zajímavou a aktuální problematiku sledování a hodnocení nutričního stavu pacientů hospitalizovaných na akutním oddělení interního typu. Teoretická část práce je přehledná a obsahuje relevantní témata vztahující se k dané problematice. Představuje jasnou a efektivní teoretickou základnu, které studentka dále bez výjimky využila při stanovení cílů i výzkumných otázek. Vytknout by se dala pouze nižší myšlenková a významová provázanost jednotlivých kapitol, která by umožnila komplexní pohled na posuzovanou problematiku.

Ve výzkumné části studentka jasně popsala metodiku a přehledně prezentovala dosažené výsledky. V celé práci se snažila dodržovat formální doporučení pro závěrečné práce FZS UPa a jednotou grafickou podobu.

V diskusi studentka vhodně porovnává své výsledky s jí dostupnými výzkumy jiných autorů a doplňuje je vlastními myšlenkami. I zde by však bylo možné hlubší zamyšlení nad dosaženými výsledky, stejně jako v části teoretické. Závěr práce pak přináší odkaz na praktický výstup a pouze částečné zhodnocení výsledků.

Poměr teoretické a výzkumné části je vyvážený. Formální úprava práce je na přijatelné úrovni. Velmi kladně hodnotím množství literárních zdrojů, stejně jako samostatnost a aktivitu studentky, která se veskrze snažila dodržovat všechna doporučení, která jí byla poskytnuta.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

V ý b o r n ě m í n u s

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 26.7.2012

.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte