

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Posouzení péče o klienty se zrakovým postižením
Autor práce: Monika Provazníková
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2011/2012
Typ práce: Teoreticko-průzkumná/výzkumná
Vedoucí práce: Mgr. Martina Jedlinská

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1-
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka ve své bakalářské práci zabývala posouzením péče o klienty se zrakovým postižením. Teoretická část práce je komplexní, přehledná a poskytuje adekvátní informační základnu pro výzkum, který na ní navazuje. Studentka v ní čerpala z 33 bibliografických zdrojů a i před drobné nedostatky v záznamu citací, studentka v této části práce prokázala odpovídající schopnosti při práci s českou literaturou. Vytknout by se dala absence literatury zahraniční. Pozitivně naopak hodnotím snahu o multidisciplinární a multisektorový pohled na zkoumanou problematiku.

Ve výzkumné části studentka využila vhodné výzkumné metody k dosažení stanovených cílů práce a získání odpovědí na položené výzkumné otázky. Tyto metody jsou podrobně popsány v kapitole 9. Přesto, že se v práci objevují drobné formální nedostatky, je prezentace výsledků přehledná a srozumitelná.

V diskusi studentka bohužel neporovnává své výsledky s již dostupnými výzkumy jiných autorů, ale doplňuje je pouze vlastními myšlenkami. Závěr práce přináší celkové zhodnocení a odkaz na praktický výstup z práce. Tímto výstupem bylo vytvoření práv pacientů v Braillově písmu. Poměr teoretické a výzkumné části je vyvážený. Formální úprava práce je na přijatelné úrovni.

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci, výborně minus. Studentka využívala konzultací, měla přehled o daném tématu a aktivně spolupracovala.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

výborně minus

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 16.7.2012


.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte