

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Veronika BAKALÍKOVÁ
Téma práce	Implementace nařízení kapitálové přiměřenosti bank
Vedoucí diplomové práce	Ing. Liběna Černožorská, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti			X
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		X	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce			X	
samostatnost při zpracování tématu				X
logická stavba práce		X		
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod			X	
hloubka provedené analýzy			X	
stupeň realizovatelnosti řešení			X	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			X	
stylistická úroveň			X	
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		X		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
			X	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		X		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		X		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky oponenta k obhajobě:

Práce je téměř pouze rozsáhlou rešerší problematiky, vlastní analýza je provedena pouze na několika stranách. V této analýze jsou zkoumány pouze dvě banky a nikoliv celý bankovní sektor.

V práci jsou celé odborné pasáže, bez odkazů na literaturu (např. kap. 2.2).

Na str. 25 je Tabulka č.1, na str. 29 je Tabulka 1. Tabulka č.1 není v seznamu tabulek.

V textu je nadstandardní množství překlepů, a chybějících slov.

Vzorce nejsou přepsány, ale zkopírovány a jsou rozmazané, takže jejich čitelnost je velmi slabá (např. vzorce na str. 54).

Na str. 56 chybí na několika místech mezery mezi slovy.

Na str. 66 je odkaz na literaturu 25, ale zřejmě byla použita literatura 26.

Na stranách 85 a 86 je predikována kapitálová přiměřenost pro ČR a SR. Pro ČR je predikce založená na trendu mocninné funkce (s indexem determinace 0,192) a pro SR pak na trendu polynomické funkce třetího stupně, přitom vývoj v obou ekonomikách je relativně podobný. Navíc jsou tyto dvě predikce poté společně porovnávány.

Zcela chybí nějaká souhrnná kapitola s vypracovanou diskuzí o zjištěných datech.

Seznam použité literatury je vypracován nestandardně.

- 1) Co si myslíte o přesnosti predikce, když jsou data předpovězena na základě trendu s indexem determinace 0,192? Proč si myslíte, že mocninná funkce má v případě predikce kapitálové přiměřenosti v ČR nejvyšší hodnoty indexu determinace? Jaký je index determinace polynomicke funkce třetího stupně, tedy stejné funkce, jakou jste predikovala vývoj v SR?
- 2) Jaké hlavní rozdíly vidíte mezi dohodami Basel II a Basel III?

Práce je - ~~ne~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

velmi dobře minus

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce

Jméno, tituly: Jirí Nožička, Ing. Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne: