

Posudek vedoucího/opponenta bakalářské práce – akademický rok 2011/2012

Autor práce: Jan Hofman

Studijní obor: Slavistická studia zemí Evropské unie

Název práce: Mediální obraz Polska a Poláka v českých médiích

Vedoucí práce: dr Renata Rusin Dybalska

Oponent práce:

I. Formulace cílů práce, metodologie

(adekvátnost formulace cílů, vymezení tématu odpovídající rozsahu BP, adekvátnost zvolené metodologie)

Práce má zřetelně a adekvátně formulované cíle. Je rozdělena na dvě zásadní části. Část teoretická prezentuje stav bádání na vybrané téma. Praktická část analyzuje vybraný bádání materiál tj. články vycházející v MF Dnes z roku 2010 týkající se Polska. Vymezení tématu odpovídá rozsahu bakalářské práce. Vybranou metodologii oceňuji jako adekvátní k danému tématu a druhu materiálu, který podléhá analýze.

body (0–4)*

4

II. Naplnění stanovených cílů

(odpovídající zpracování a interpretace výsledků, závěry práce, diskuse práce /porovnání výsledků práce s výsledky dosavadních bádání k tématu/, autorský přínos práce)

Práce splňuje své stanovené cíle. Hodí se k trendu bádání týkající se mediálního obrazu světa. Autor na základě prezentovaných teoretických ustanovení buduje vlastní fragment tohoto obrazu tvořeného na stránkách českého tisku a souvisejícího s Polskem. Opírá se o příslušnou odbornou literaturu. Komentář k prezentovaným výsledkům by mohl být hlubší.

body (0–4)

3

III. Obsahové zpracování, přístup k řešení, řešení dílčích problémů

(struktura a koheznost práce, vhléd do problematiky, využití relevantních odborných zdrojů, adekvátní pojmový aparát, praktická aplikace teoretického rámce, samostatnost zpracování)

Práce má jasnou a srozumitelnou strukturu. Teoretická část prezentuje postupně otázky týkající se jazykového obrazu světa a také médií. Ve výběru literatury chybí symetrie. První problematika je zpracována na bázi polské literatury předmětu, druhá na bázi české. Představená teoretická zjištění se autor snaží přenést do svých praktických analýz. Praktická část práce se opírá o materiál vybraný samotným autorem, který je analyzován na základě jím vybraných kritérií. Prezentuje analýzy 10 vybraných článků a také se pokouší rekonstruovat vybrané části mediálního obrazu Polska ve vybraném českém deníku. Prezentované analýzy se charakterizují vysokým stupněm samostatnosti.

* legenda k bodovému hodnocení: 4 = zcela adekvátně zpracováno; 3 = poměrně vhodně zpracováno; 2 = dostatečně zpracováno; 1 = pouze částečně splněno; 0 = neadekvátně zpracováno

body (0–4)

3

IV. Formální náležitosti práce a její úprava

(jazyková a stylistická úroveň, grafická úprava, dodržení příslušných citačních norem)

Autor má problémy s vědeckým stylem. Tento fakt způsobuje mj. to, že občas části práce opřené o literaturu předmětu a jeho vlastní analýzy představují různou stylistickou úroveň. Objevuje se problém dodržení příslušných citačních norem - ne vždy jsou také uváděny všechny požadované informace. V textu se objevují překlepy.

body (0–4)

3

V. Otázky doporučené k rozpravě při obhajobě

Jazykový obraz světa a mediální obraz světa.

VI. Celkové hodnocení (doporučení/nedoporučení k obhajobě)

Práce splňuje kritéria určená pro vypracování diplomové práce. Doporučuji ji k obhajobě.

VII. Návrh klasifikace (podle bodového ohodnocení)

Při zohlednění celého procesu vzniku práce a konečného výsledku navrhuji hodnocení velmi dobře.

datum: 8.8.2012

podpis: Renata Rusin Dybalska

Tabulka bodového hodnocení

body	klasifikace	podmínka
14 až 16	výborně	žádná nulová položka
11 až 13	velmi dobře	žádná nulová položka
5 až 10	dobře	žádná nulová položka
4 a méně	nevyhověl	min. 1 nulová položka