

Kateřina Kavalírová: Historie skláren Kavalier a rodiny Kavalírovy

Ústav historických věd Filozofické fakulty Univerzity Pardubice, obor Kulturní dějiny, bakalářská práce, Pardubice 2012.

Oponentský posudek.

Předkládaná bakalářská práce Kateřiny Kavalírové se zabývá historií skláren Kavalier a rodiny Kavalírovy. Jak sama autorka na počátku zmiňuje, shoda příjmení je zcela náhodná. V úvodní části je nastíněna stručná historie dnešního města Sázavy v kontextu s celostátním vývojem. Dále jsou popsány dějiny sklářství na území Čech a Moravy, a to od starší doby bronzové až do konce druhého tisíciletí. Zevrubně je také podán obraz jednotlivých sklářských technik a typů sklářských výrobků.

Ve vlastním výzkumu je nejprve věnována pozornost rodině Kavalírových (v pozdější době Kavalier), která stála za vznikem skláren v roce 1837. Ta jejich provoz řídila až do roku 1927. Největší pozornosti se dostalo především jejich majitelům – Františkovi, Josefovi a Vladimírovi. Okrajově jsou zmíněni také ostatní členové rodiny. Od roku 1927 až do současnosti se vedení skláren mnohokrát střídalo (často i v souvislosti s politickými událostmi). Touto epochou se zabývá poslední část předkládané práce.

Práce má logicky zvolenou strukturu, ovšem na některých místech se jeví dojmem, že byla „šita horkou jehlou“ a na poslední chvíli. Například podkapitola „*Sklo vyráběné automaticky a sklo umělé*“ na straně 29 má pouze nadpis, chybí jakýkoliv text, který by tuto skupinu skla přiblížil. Dalším příkladem je kapitola „*Sklářství na Sázavsku*“, která by zasloužila více pozornosti, než jí je na pouhé jedné straně věnováno. Na druhou stranu jsou zde některé pasáže, které jsou velmi zdařilé (např. kapitola „*Rod Kavalírů*“ věnující se éře sklárny v letech 1837 – 1927). U některých technik výroby skla, typů skloviny, atp. postrádám vysvětlení pojmů, když jsou v řadě dalších případů vysvětleny. Jedná se např. o „*fajáns*“ či „*odlévání do formy*“.

Výběr literatury k tématu považuji za odpovídající úrovni kvalifikační práce, autorka využila jak přehledových publikací k dějinám skla a sklářství pro české a moravské území, tak se jí podařilo využít i literatury věnující se jednotlivým sklárnám. Bohužel, v kapitole „*Vznik sklářství*“ postrádám u většiny textu uvedení citace, odkud autorka čerpala. Předpokládám však, že bylo využito přehledové literatury.

Prameny byly využity výhradně z Archivu skláren Kavalier, a.s. Zde autorka uvádí, že je celý archiv neuspořádaný. Prosil bych tedy o vysvětlení, proč je u některých citací z tohoto archivu uvedeno „*neuspořádáno*“ a jinde to uvedeno není. Znamená to, že je neuspořádaný

celý archiv nebo jen jeho část? Pokud je část archivu uspořádána a bylo z ní citováno, tak chybí odkazy na konkrétní signaturu. Množství informací čerpaných z pramenů také nepůsobí nejlepším dojmem, většinou jsou fakta čerpána spíše z literatury než z pramenů.

Některé výhrady mám i k formální a jazykové stránce práce. Prosím o vysvětlení přítomnosti prázdných stran, neboť to působí jako umělé natahování textu. Nejednotně také působí počáteční odstavce, které jsou v některých částech odsazeny, jinde odsazení chybí. S tím souvisí také několik překlepů, chybějících či zdvojených slov. Ty jsou zřejmě způsobeny nedůslednou kontrolou nebo neporozuměním si s textovým editorem. K jazykové stránce mám v určitých pasážích drobnou výhradu i ke slovosledu, jinak ji považuji za odpovídající úrovni bakalářské práce.

I přes všechny výtky je předkládaná bakalářská práce na dobré úrovni. Sledované cíle práce se podařilo dosáhnout, autorka prokázala schopnost práce s literaturou i prameny, stejně tak se jí podařilo informace z nich čerpající převést do textové podoby své kvalifikační práce. Proto doporučuji její práci k obhajobě.

Navrhuji, aby byla práce hodnocena **velmi dobře**.

Chrudim, 25. července 2012

Mgr. Petr Horáček