

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: **Tereza Prudká**  
Téma práce: **Senzorická analýza pro vyhodnocení pachu z potišťového ofsetového materiálu**

Bodové ohodnocení práce na základě jednotlivých kritérií:

	(max. 5)
aktivita, iniciativa	4
samostatnost, invence	5
schopnost zorganizovat si práci ke splnění časového rozvrhu	4
množství vykonané praktické práce, zručnost, pečlivost	3
schopnost aplikovat studiem získané poznatky	4
využití odborné literatury vztahující se k zadanému tématu	4
schopnost navrhnout experimentální postupy k řešení práce	5
zvládnutí experimentálních metod, softwarových aplikací apod.	5
schopnost utřídit, zhodnotit a systematicky zpracovat získané výsledky	4
schopnost vyvodit závěry	3
logická stavba práce, provázanost textu s obrázky, tabulkami apod.	5
citace literatury	4
jazyková úroveň	4
grafická úprava a přehlednost	4
prezentace dat	4
kvalita obrázků	4

Dílčí hodnocení: *výborně-m*

Slovní hodnocení zaměřené na splnění jednotlivých cílů, přínos práce a její celkovou úroveň:

Tato bakalářská práce byla zadána ve spolupráci s firmou Westvaco Svitavy s. r. o. Práce se zabývá senzorickou analýzou chuti a pachu z potišťových vzorků. Cílem práce bylo především stanovit jednotný postup provádění senzorických analýz v tiskárně Westvaco Svitavy s. r. o. Autorka analyzovala stávající stav a na základě studia odborné literatury navrhla modifikovaný postup spolu s dalšími doporučeními, které by měly vést k dosažení lepších výsledků zejména co se týká opakovatelnosti a reprodukovatelnosti výsledků měření. Autorka splnila všechny body zadání bakalářské práce. Závěrečná práce v rozsahu 56 stran má dobrou úroveň, je zpracována přehledně a srozumitelně. Co se týká nedostatků, výběr testovaných vzorků mi přijde nahodilý a dále mi v práci chybí jejich podrobnější popis. Senzorická měření chuti byla prováděna pouze třemi posuzovateli. Autorka provedla měření senzorické analýzy chuti a pachu stávajícím postupem s drobnými modifikacemi a na základě těchto výsledků a studia odborné literatury navrhla upravený postup s dalšími doporučeními pro dosažení lepších výsledků. Pro práci by bylo jistě přínosné, kdyby byly ještě provedeny další testy navrhovaným postupem a výsledky obou způsobů porovnány.

Otázky k obhajobě:

1) Mohla by autorka shrnout nejdůležitější změny doporučovaného postupu oproti stávajícímu postupu měření a vyhodnocení senzorických zkoušek v tiskárně Westvaco Svitavy s. r. o.?

Celkové hodnocení:

**Závěrečná práce Terezy Prudké splňuje zadání,  
doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm výborně-m.**

V Pardubicích dne 21. srpna 2012

  
Ing. Bohumil Jašůrek, Ph.D.