

Posudek oponenta bakalářské práce – akademický rok 2011/2012

Autor práce: Michaela Metelková

Studijní obor: Historie (dvouoborové), Slavistická studia zemí Evropské unie (dvouoborové)

Název práce: Východní Čechy v dějinách české bulharistiky

Vedoucí práce: PhDr. Miroslav Kouba Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Sevdalina Veleva

I. Formulace cílů práce, metodologie

Práce Michaely Metelkové se věnuje Východním Čechám, v časnosti členů rodu Škorpilů, působící v Bulharsku. Cílem práce bylo osvětlit biografické údaje bratrů Hermenegilda a Karla Škorpilů prostřednictvím jejich osobní korespondence zachované v archivu Regionálního muzea ve Vysokém Mýtě. Zároveň práce vyniká zasvěceným pohledem jak na dějiny Bulharska, tak i na dějiny Balkánu a politické události konce 19. století. Autorka zvolila jasná metodická východiska, použila odborných studií, týkajících se dějin Bulharska a bratrů Hermenegilda a Karla Škorpilů. Bakalářská práce se opírá o českou i bulharsky psanou literaturu a periodika, hlavní zdroj informací autorka čerpá z archivních pramenů z fondu rodiny Škorpilů v Regionálním muzeu ve Vysokém Mýtě.

body (0–4)*

4

II. Naplnění stanovených cílů

Civilizační role zakladatelů bulharské archeologie, bratří Škorpilů a jejich působení v Bulharsku autorka popisuje chronologicky. Uvádí bibliografické údaje o Hermenegildu a Karlu Škorpilovi a podrobně seznamuje s jejich odbornou činností. S ohledem na jejich příbuzenství s Konstantinem Jirečkem a jeho osudovým vlivem na cestu do nově osvobozeného Bulharska autorka správně zařazuje do práce také i stručnou biografii Jirečka a korespondenci obou bratrů s ním. Stěžejní kapitola podává reflexivní pohled na první léta Hermenegilda Škorpila v Bulharsku prostřednictvím jeho dopisů rodičům. Nesporným kladem bakalářské práce je, že se opírá o dosavadní publikace o bratrech Škorpilech, doplňuje je novými fakty, které vzbudí zájem nejen u odborníků na česko-bulharské vztahy, ale i u široké veřejnosti svým nahlédnutím do všedního života a mentality bulharské společnosti na konci 19. století.

body (0–4)

4

III. Obsahové zpracování, přístup k řešení, řešení dílčích problémů

Struktura práce, kterou autorka zvolila, je dobrá; práce se skládá z úvodu, čtyř kapitol, členěných na podkapitoly, závěru, vědeckého aparátu a obrazové přílohy. V úvodu autorka popisuje zvolenou metodologii a cíle, které si klade, a zároveň nastiňuje konkrétní přístupy k rozpracování tématu. Jednotlivé pasáže na sebe navazují, autorka správně a vhodně doplňuje dopisy komentáři. V kapitole věnované reflexi bratří Škorpilů v tisku poukazuje na málo známou činnost a nedostatečné ocenění východočeských rodáků v jejich vlasti oproti Bulharsku. Obrazová příloha, kterou je opatřena

* legenda k bodovému hodnocení: 4 = zcela adekvátně zpracováno; 3 = poměrně vhodně zpracováno; 2 = dostatečně zpracováno; 1 = pouze částečně splněno; 0 = neadekvátně zpracováno

bakalářská práce, poprvé zveřejňuje komentovanou edici korespondence Hermenegilda Škorpila s rodiči a zároveň ještě jednou prezentuje život a činnost obou bratrů Škorpilů.

body (0–4)

4

IV. Formální náležitosti práce a její úprava

Z faktografického hlediska nemám k práci výhrady, neboť se domnívám, že autorka zvolené téma zpracovala zodpovědně, o čemž svědčí bohatý poznámkový aparát. Tato bakalářská práce je založena na literatuře a archivním výzkumu a je doplněna přílohou. Autorka uvádí nejzávažnější domácí i zahraniční literární prameny: literárně-vědecké práce předních bulharských a českých autorů, zabývající se česko-bulharskými vztahy, např. Amorta, Dorovského, Urbana a Peneva.

Přínosem je také obrazová příloha, která znázorňuje život, odbornou činnost a korespondenci průkopníků bulharské archeologie Hermenegilda a Karla Škorpilů.

Moje připomínky jsou technického rázu, z hlediska celkového vyznění práce nejsou nikterak závažné a myslím si, že svědčí spíše o nepozornosti při kontrole textu. V textu lze nalézt pár překlepů (viz s. 9 chybný rok ukončení Balkánských válek., s. 9 v poznámkách v titulu namísto дейци, autorka uvádí дейци aj.).

S úrovní jazyka a celkového psaného projevu jsem spokojena.

body (0–4)

4

V. Otázky doporučené k rozpravě při obhajobě

VI. Celkové hodnocení (doporučení/nedoporučení k obhajobě)

Cílem autorčina snažení bylo seznámit odbornou veřejnost a bulharskou společnost s rolí bratrů Škorpilů, vysokomýtských rodáků, v budování nově osvobozeného Bulharska. Korespondence Hermenegilda Škorpila podává nejen svědectví o nelehkém začátku dvou obrozenců v Bulharsku, ale vhodnými komentáři autorka dokáže přiblížit politickou scénu a všední den bulharské společnosti i nezkušenému čtenáři. V každé kapitole se může čtenář seznámit s vzájemně doplňujícími se informacemi o životě příslušníků rodu Škorpilů v Bulharsku, které vypovídají o pečlivě napsané práci. Na základě mého seznámení s textem se domnívám, že po faktografické stránce je práce přínosná a originální, protože používá a interpretuje do té doby nevydaný materiál Hermenegildovy korespondence. Autorka tedy jednoznačně splnila požadavky kladené na bakalářskou práci.

Jsem přesvědčena o tom, že předložená práce splňuje všechny podmínky pro přijetí, a proto ji doporučuji k obhajobě.

VII. Návrh klasifikace (podle bodového ohodnocení)

Navrhuji hodnocení výborně.

datum: Pardubice, 12. 8. 2012

podpis: Mgr. Sevdalina Veleva



Tabulka bodového hodnocení

body	klasifikace	podmínka
14 až 16	výborně	žádná nulová položka
11 až 13	velmi dobře	žádná nulová položka
5 až 10	dobře	žádná nulová položka
4 a méně	nevyhověl	min. 1 nulová položka