

Posudek vedoucího/opponenta bakalářské práce – akademický rok 2011/2012

Autor práce: Marcela Býčková

Studijní obor: Slavistická studia zemí Evropské unie

Název práce: Česká a polská jazyková politika po roce 1989

Vedoucí práce: dr Renata Rusin Dybalska

Oponent práce: dr Aleksandra Pajak

I. Formulace cílů práce, metodologie

(adekvátnost formulace cílů, vymezení tématu odpovídající rozsahu BP, adekvátnost zvolené metodologie)

Práce má zřetelně a adekvátně formulované cíle. Má teoretický charakter. Je rozdělena na dvě zásadní části, první z nich prezentuje polskou a druhá českou jazykovou politiku. Vymezení tématu odpovídá rozsahu bakalářské práce. Vybranou metodologii oceňuji jako adekvátní k danému tématu.

body (0–4)*

4

II. Naplnění stanovených cílů

(odpovídající zpracování a interpretace výsledků, závěry práce, diskuse práce /porovnání výsledků práce s výsledky dosavadních bádání k tématu/, autorský přínos práce)

Práce splňuje své stanovené cíle. Na základě shromážděné literatury předmětu (většinou polské) se autorka snaží prezentovat různé aspekty analyzované problematiky. Opírá se o příslušnou odbornou literaturu. Komentář k prezentovaným výsledkům by mohl být hlubší.

body (0–4)

3

III. Obsahové zpracování, přístup k řešení, řešení dílčích problémů

(struktura a koheznost práce, vhléd do problematiky, využití relevantních odborných zdrojů, adekvátní pojmový aparát, praktická aplikace teoretického rámce, samostatnost zpracování)

Práce má jasnou a srozumitelnou strukturu. V úvodu prezentuje historický a společenský kontext a také se snaží definovat prezentovanou problematiku. Další dvě kapitoly, dle stejného schématu, prezentují polskou a českou jazykovou politiku. Poslední část práce představuje pokus o porovnání prezentovaných informací. Autorkou vytvořená struktura pomáhá zřetelně prezentovat téma. Autorka pracuje zároveň s literaturou předmětu stejně jako s dalšími zdroji – právní akty, internet. Analýza zdrojových materiálů není vždy povedená. Stává se, že jsou spíše referované než prezentované a komentované. Nutno zdůraznit, že se autorka neomezuje pouze na vybranou problematiku. Nastihuje také směry dalších možných bádání nad daným tématem. Prezentované téma se ještě nedočkalo příliš moc vědeckých zpracování.

* legenda k bodovému hodnocení: 4 = zcela adekvátně zpracováno; 3 = poměrně vhodně zpracováno; 2 = dostatečně zpracováno; 1 = pouze částečně splněno; 0 = neadekvátně zpracováno

body (0–4)

3

IV. Formální náležitosti práce a její úprava

(jazyková a stylistická úroveň, grafická úprava, dodržení příslušných citačních norem)

Stylistická úroveň textu je dostatečná. V textu se objevují chyby a překlepy. Příslušné citační normy jsou dodržovány. V obsahu se neobjevuje kapitola 4 - POROVNÁNÍ ČESKÉ A POLSKÉ JAZYKOVÉ POLITIKY s.49- 52.

body (0–4)

3

V. Otázky doporučené k rozpravě při obhajobě

Role médií v procesu jazykové politiky.
Politika v oblasti výuky cizích jazyků.

VI. Celkové hodnocení (doporučení/nedoporučení k obhajobě)

Práce splňuje kritéria určená pro vypracování diplomové práce. Doporučuji ji k obhajobě.

VII. Návrh klasifikace (podle bodového ohodnocení)

Při zohlednění celého procesu vzniku práce a konečného výsledku navrhuji hodnocení velmi dobře.

datum: 8.8.2012

podpis: Renata Rusin Dybalska

Tabulka bodového hodnocení

body	klasifikace	Podmínka
14 až 16	výborně	žádná nulová položka
11 až 13	velmi dobře	žádná nulová položka
5 až 10	dobře	žádná nulová položka
4 a méně	nevyhověl	min. 1 nulová položka