



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Štěpán Gajzler
Téma práce: Správa a editace kytarového zpěvníku

Cíl práce: Cílem BP je vytvořit funkční aplikaci pro správu kytarového zpěvníku. Teoretická část bude obsahovat popis hudebních formátů a jejich využití, problematiku transpozice tónů a akordů, problematiku nahrávání zvuků přes mikrofon, problematiku uchování dat hudebního formátu, možnosti realizace v jazyce Java. Praktická část bude obsahovat import textu písně s akordy, seznam akordů a jejich variací doprovázených obrázkem, možnost volby rytmu a následné přehrání, převod do jiné tóniny, uložení do souboru a tisk, metronom a volbu rychlosti.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Hlavní cíl práce v podobě vytvoření aplikace se podařilo splnit - aplikace pro správu kytarového zpěvníku byla vytvořena. Některé cíle (zejména teoretické části BP) byly splněny pouze částečně - např. popis hudebních formátů a jejich využití a problematika nahrávání zvuků přes mikrofon. Tyto části jsou zpracovány v textu práce pouze velmi stručně.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Struktura textu práce je v pořádku, text je členěn do kapitol a podkapitol tak, jak u prací tohoto typu běžné. Text je zpracován bez gramatických chyb, příležitostně jsou přítomné chyby typografické (např. na straně 13).
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Vytvořený zpěvník by bylo možné po doplnění o některé, v dnešní době standardní, další funkce (např. online synchronizaci, komunitní funkce apod.) nabídnout širšímu spektru uživatelů.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
V seznamu použité literatury nejsou uvedeny žádné zdroje vztahující se k programování, návrhu aplikací apod., přičemž student určitě některé používal.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	podprůměrné	Již uvedeno v předchozím hodnocení práce
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	průměrné	
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	částečná	
návrh datových struktur	nelze hodnotit	
uživatelské rozhraní	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
rozpracovanost	dokončeno	
využitelnost praktické části v praxi	částečná	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	nelze hodnotit	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	Součástí odevzdané práce není žádná uživatelská příručka
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce	skoro splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. V kapitole 6.3.3 je uvedeno, že je třída ChorusException potomkem třídy Exception. Proč byla zvolena výjimka kontrolovaná a nebylo by lepší pro tuto třídu použít předka RuntimeException?
2. Pro načítání a ukládání dat student napsal svůj vlastní XML parser. Proč nebyl použit již některý z volně dostupných? Jakou by mělo použití již připraveného parseru výhodu a jaké nevýhody?

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Michael Bažant, Ing., Ph.D.

Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 1. června 2012

Podpis: