

**POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
*na práci Vojtěcha Moučky*  
**„Dopravní dostupnost jako faktor ovlivňující nezaměstnanost**  
*ve zvoleném zájmovém území“*

**Obecné údaje:**

Předložená diplomová práce obsahuje 68 číslovaných stran textu včetně literatury, 35 obrázků a 17 tabulek. Součástí práce jsou 3 přílohy.

**Cíle práce (splnění):**

Cílem diplomové práce bylo připravit postup jak zhodnotit míru dopravní dostupnosti a její možný vliv na míru nezaměstnanosti za pomoci prostorových analýz a aplikovat tento způsob na zvoleném zájmovém území a následně interpretovat výsledek. Téma práce je aktuální, neboť nezaměstnanost představuje vážný problém současné doby. Stanovené cíle diplomové práce byly splněny.

**Metody a postup (správnost a vhodnost použití):**

Student se dobře zorientoval v problematice dopravní dostupnosti a prostorových analýz. Při řešení daného problému vycházel z aktuálních studií. Součástí práce je i charakteristika zájmového území. Mohu konstatovat, že student během své práce použil dostatečné množství metod. Postupy a použité metody jsou v práci výborně okomentovány. Uvedené postupy a metody považuji za správné.

**Dosažené výsledky (kvalita a prezentace):**

Mezi hlavní výsledky práce patří návrh a realizace postupu pro hodnocení míry dopravní dostupnosti a jejího případného vlivu na míru nezaměstnanosti. Dosažené výsledky jsou prezentovány zejména v podobě map, které jsou v textu interpretovány. Práce je dobře strukturována, psána srozumitelně a má pěknou úpravu.

**Připomínky:**

- Str. 47 – Obrázek 11 a 12 má stejné kartografické zobrazení, ale použil jste jiný kartografický vyjadřovací prostředek. Tato chyba se opakuje.
- Pro vizualizaci kvantitativního jevu jako je míra nezaměstnanosti je vhodnější použít odstíny jednoho tónu barvy než škálu zelená až červená.
- Časté opakování obsahu názvu kapitoly v prvních větách následujícího textu.
- Stránky příloh se nečíslují nebo se pro ně používá nová číselná řada.
- Formální chyby na stránkách: 24, 31, 32, 37, 37, 45, 74, ...

**Otázky:**

- Jakou verzi vektorové databáze ArcČR 500 jste použil a jaké je datum aktualizace vrstvy obce.shp?
- Administrativní jednotky polské strany jste sice v práci nepoužil, ale testoval jste nějaká vektorová data za polskou stranu?

**Závěrečné hodnocení:**

Uvedené připomínky nesnižují kvalitu práce. Student Vojtěch Moučka prokázal, že po teoretické i praktické stránce ovládá danou problematiku. Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím stupněm **výborně**.

V Pardubicích dne 8. 6. 2012

Mgr. Pavel Sedlák, Ph.D.  
oponent diplomové práce