

Posudek diplomové práce
„Cloud pro synchronizaci a zálohu dat“
Autor Bc. Tomáš Bříza

Stručné vyjádření k jednotlivým částem diplomové práce (dále jen DP):

1. DP kromě povinné tištěné formy obsahuje též dokumentaci v podobě modelu, instalační příručky a zdrojových kódů na přiloženém médiu CD.
2. Diplomant použil pouze některé metody analýzy a návrhu softwarového produktu, které jsou v souladu programem navazujícího magisterského studia.
3. Teoretickou část lze považovat za příliš stručnou pro odborníka a za příliš nedostatečnou pro začátečníka, který si musí získat spoustu informací z jiných zdrojů, aby textu porozuměl. V českém textu (i v nadpisech) se příliš objevují anglické pojmy bez českého ekvivalentu a bez formálního odlišení. Dále jako názvy kapitol a podkapitol jsou použity zkratky. Např. kapitola 3.3 *REST* nedostatečně popisuje, že se jedná o architekturu „Representational State Transfer“. Z analytického modelu jsou k dispozici pouze případy užití. Zcela je vynechána tvorba analytických tříd.
4. Správnost řešení: Zde se musíme spolehnout na tvrzení autora, že aplikace je funkční, protože oponent neměl k dispozici prostředí, v kterém by výsledek DP mohl ověřit.
5. Cíle DP byly splněny. Rozsah a struktura zdrojových kódů tomuto tvrzení vyhovuje.
6. Kvalita textu DP je po formální stránce dobrá. Autor využívá formálních úprav k rozlišení „programátorských“ pojmů od běžného textu, ale někdy formát u stejného typu informací mění. Chybí definice použitých konvencí v textu DP.

Připomínky:

1. Seznam zkratk není úplný a obsahuje pouze rozpis do anglických slov. Některé zkratky jsou definovány duplicitně jak v seznamu, tak i v samotném textu DP.
2. Požadavky a případy užití nejsou v textu DP jednoznačně identifikovány.
3. Požadavky v textu DP a v modelu na CD se liší.
4. Požadavky nejsou dobře rozděleny mezi funkční a nefunkční.
5. V diagramu případů užití obr. 4. jsou chybně použity vazby „extends“, vhodnější by byly zřejmě vazby „include“.
6. Většina scénářů není jen sestavena z pohledu uživatelů, ale jsou již v nich uvedeny detailní kroky, co dělá systém systému.
7. Diagram tříd API v příloze A je nečitelný tak, že ani autor nepoznal, že je otočen oproti zvyklostem.
8. Zdrojové kódy neobsahují dokumentační komentáře.
9. Zdrojové soubory obsahují některé třídy, které nejsou navrženy přesně podle zásad objektového přístupu. Jedná se především o to, že některé třídy mají chráněné atributy, které jsou nastavovány až potomky.

V diplomové práci bylo nalezeno mnoho další sporných řešení, které by vyžadovaly rozsáhlejší konzultaci s autorem a to přesahuje rámec oponentury DP.

Závěr:

Práce je na průměrné úrovni.
Hodnocení: **VELMI DOBRĚ**
Doporučení k obhajobě: **ANO**

Otázky:

1. Proč je vynechána tvorba analytických tříd a jejich ověření?
2. Proč ve zdrojových kódech jsou použity někdy chráněné atributy např. v třídě `ActionPackageServer`.