

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Návrh změny provozu autobusových linek pro handicapované osoby v Praze
Autor práce: Bc. Miloš Veselý
Oponent: Ing. Filip Drápal

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Student vložil do diplomové práce zjevně mnoho úsilí, především dobře zmapoval současný stav dané problematiky a podrobně analyzoval slabé stránky bezbariérového cestování v Praze. Pro správné pochopení tématu je velmi důležité získat stanoviska všech zúčastněných stran, což student provedl včetně přepravního i anketního průzkumu na předem určených linkách. Uvedené závěry analýzy jsou logické a celkem objektivně vystihují největší problémy k řešení. Samotný návrh vychází jednak z požadavků zúčastněných stran a jednak z reálných možností, které nabízí stávající stav a podmínky. Student ve své práci použil širokou paletu metod, jakými se dobrat k výsledku a jak správnost výsledku ověřit. Prokázal tedy dobrou orientaci v dané problematice i schopnost dojít k uspokojivému výsledku.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Návrhová část nabízí dvě různá řešení, která by alespoň částečně zlepšila stávající stav a splnila požadavky ať už cestujících, tak i provozovatelů či objenatelů. Z analýzy návrhové části lze podle několika různých kritérií vybrat jednu ze dvou nabízených variant a tuto realizovat. Samotná realizace by sice vyžadovala podrobnější zkoumání a přípravu včetně ověření správnosti navrhovaných parametrů, to však přesahuje rámec této diplomové práce. Výsledky práce stojí za zvážení a alespoň dílčí realizace uvedených návrhů by prospěla lepší integraci hendikepovaných osob do běžného veřejného života.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Jednotlivé dílčí návrhy nejsou zpracovány do takové podrobnosti, aby bylo možné posoudit jejich soulad s platnou legislativou a normami. Z povahy diplomové práce a její tématické šíře však není možné zacházet do přílišných podrobností. Diplomová práce se však především díky pečlivé studentově analýze a konzultaci s odbornými organizacemi jeví být v souladu s platnou legislativou.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je rozdělena do přehledných částí v logickém sledu, návrhový text doprovázejí potřebné grafické ilustrující přílohy. Zejména v návrhové části týkající se stavebních a organizačních úprav zastávek a přestupních bodů však mohly být doprovodné grafické prvky podrobnější. Naopak počet a rozsah příloh je zbytečně velký. Taktéž stylistická úprava a použitý jazykový styl je slabší stránkou této práce. Hodnotnosti analýzy ani návrhu to však nijak zásadně neškodí.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Diplomant kladl někdy až příliš velkou váhu některým subjektivním pocitům oslovených institucí i cestujících a výsledkům průzkumů s nepříliš rozsáhlým vzorkem. Taktéž ekonomická stránka věci může být největší bariérou v prosazení alespoň dílčí realizace autorových návrhů. I přes společenskou citlivost daného tématu je nutné některé návrhy ještě více uvést do souladu s ekonomickou realitou zejména v kontrastu s požadovaným efektem pro cílovou skupinu. Celkově ale student prokázal dobrou orientaci v dané problematice a schopnost samostatně a logicky navrhnout některá dílčí zlepšení.

Doplňující dotazy:

- jakými argumenty by chtěl student prosadit přidělení finančních prostředků na realizaci plně bezbariérové veřejné dopravy v Praze

- jaké vedlejší pozitivní efekty může mít plná integrace hendikepovaných osob do běžného veřejného života

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře (2)

V Praze dne 31.5.2012 .

.....
Ing. Filip Drápal