

## Oponentský posudek diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b> Vybrané aspekty dopravní obsluhy sídliště Vinice
<b>Autor práce:</b> Bc. Martin Trpišovský
<b>Oponent:</b> Ing. Jiří Kohout, Ph.D.

### Hodnocení práce:

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Student se zabývá konkrétním a poměrně aktuálním problémem, kterým je plánování rozvoje infrastruktury MHD, konkrétně na Severním Předměstí Plzně. Vychází z aktuálních dat ekonomiky provozu, dat přepravních průzkumů i předpokládané výstavby v oblasti Vinice v nejbližší budoucnosti. Práce je pracována srozumitelně, logicky a zahrnuje všechny aspekty pro věcné posouzení více variant řešení, užívá aktuální metodiku z oblasti posuzování investic do dopravní infrastruktury.

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Práce je završena jednoznačným závěrem, výběrem nejvhodnější, zde autobusové varianty obsluhy řešení Vinic. Za velmi důležitou považuji diskuzi v závěru, kde student vysvětluje, za jakých okolností je tato varianta vhodná a naznačuje, že za určitých předpokladů by bylo možné najít ještě jiné varianty, ať už elektrické trakce nebo alternativních pohonů, které by mohly vyjít výhodněji.

Výsledky zohledňují místní specifika i uznávanou metodiku, objektivně stanovují výhodnost řešených variant. Pro upřesnění je třeba dodat, že PMDP nejsou v Plzni investorem dopravní infrastruktury, tyto náklady jsou tedy přímými náklady města, což však výsledky práce nemění. Druhá poznámka: metodika PMDP využitá ve finanční analýze (str. 68) při srovnání nákladovosti trakcí nezahrnuje všechny ostatní nepřímé, režijní a správní náklady. Tyto náklady jsou na jednotku dopravního výkonu stejné, nezávislé na trakci.

Práce má výbornou úroveň a bude použita při dalším plánování rozvoje MHD v Plzni.

#### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

Práce odpovídá nárokům na zpracování diplomové práce.

#### **Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Práce je zpracována přehledně, tabulková i obrazová část je vhodně zařazena do textu a dostatečně okomentovaná. Celkově k formálnímu provedení nemám připomínek.

**Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.?** NE

Práce používá standardní postupy pro posouzení investic do dopravních projektů, např. CBA analýzu, což zadané téma práce vyžaduje.

**Připomínky a dotazy k práci:**

K práci mám tři dotazy:

1. Jaká doba odepisování PMDP / ČR byla při výpočtech použita u tramvají a trolejbusů a odpovídá reálné životnosti těchto vozidel?

2. Zohledňují uvedené ceny autobusů již vybavení motorem s EURO VI, jak je počítáno v kalkulaci vlivů na životní prostředí?

3. Bylo by podle názorů studenta vhodné doplnit do úvah ještě variantu nasazení dvojkolbových trolejbusů?

**Práci klasifikuji stupněm:** Výborně (1)

V Plzni dne 31.5.2012 .

.....  
Ing. Jiří Kohout. Ph.D.