

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Průzkum informovanosti pacientů před kolposkopickým vyšetřením

Autor práce: Rabová Alena

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2011/2012

Typ práce: Teoreticko-výzkumná práce

Vedoucí práce: Mgr. Mlatečková Lucie

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2-
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	3
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	3
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	3
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	3
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	3
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předkládaná bakalářská práce je zaměřena na problematiku informovanosti pacientů před kolonoskopickým vyšetřením.

Práce má 54 stran s přílohami, odpovídá stanoveným požadavkům na daný typ práce.

Studentka pracovala s 18 literárními zdroji, z nichž však některé jsou starší 10-ti let.

V teoretické části se studentka snažila postihnout celkovou problematiku kolonoskopického vyšetření, jež by mohla být zpracována podrobněji. Studentka v práci přesně nedefinuje, které informace pacientovi sděluje lékař, ať praktický či odborný, a které všeobecná sestra dle kompetencí.

Ne příliš vhodné je heslovité členění textu v některých kapitolách práce.

V úvodu empirické části nekorespondují vytyčené cíle práce (s. 30) s cíli uvedenými na s. 11.

Ne příliš zdařile jsou formulovány výzkumné otázky. Jako metodiku výzkumu studentka zvolila dotazníkové šetření. Zkoumaný soubor tvořilo 30 respondentů.

Pro analýzu získaných dat byla použita popisná statistika (absolutní a relativní četnosti). Prezentovaná data jsou uspořádaná do grafů nepřehledně – příliš malé písmo legendy.

V diskuzi studentka zjištěné výsledky výzkumného šetření neporovnává se závěry jiných autorů uváděnými v odborné literatuře.

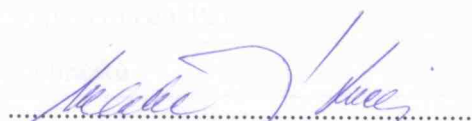
Práci doporučuji k obhajobě i přes výše uvedené nedostatky.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace – výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

Dobře

Doporučuji / nedoporučuji * bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 25. května 2012


.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte