

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Vliv proměnlivé teploty na aktivitu vody potravin

Autor práce: Bc. Stanislava Lopatová

Aktivita vody patří mezi důležité parametry určující údržnost potravin během skladování. Podle zákonných norem se její měření provádí při konstantní teplotě 25°C bez ohledu na to, v jakých podmínkách je potravina skladována. Cílem této práce bylo zjistit, zda skladováním vzorků potravinářských surovin při různých relativních vlhkostech s periodicky měnící se teplotou dochází ke změnám v hodnotách aktivity vody. Navíc byl zkoumán také vliv aktivity vody a teploty na antioxidační kapacitu vzorku čaje a obsahu některých významných antioxidantů s využitím metody HPLC.

Z počátku experimentu byla pro Bc. Lopatovou typická nesamostatnost a nesoustředěnost. I poměrně jednoduché metody (DPPH) ji činily počáteční obtíže. Během pokračování experimentů dokázala studentka často nemile překvapit (použití chemikálie, která byla „po ruce“ místo toho, aby si pořádně přečetla etiketu). Práci s HPLC mohu hodnotit jako uspokojivou, rutinní. I tak bylo potřeba častěji dozorovat její práci v laboratoři, což nepovažuji u studenta 5. ročníku VŠ za zcela standardní.

Vlastní zpracování výsledků zabralo, i přes poměrně jednoduché zadání, více času. Teoretická část je zpracována více méně přehledně a čtivě. Praktická část a hlavně komentáře k výsledkům již byly poměrně tvrdým oříškem. Zde se projevila značná neznalost českého jazyka (skladba vět, souvětí, shoda podmětu s přísudkem aj.) a vůbec vyjádřit vlastní myšlenku psaným slovem je, byla a obávám se, že i bude slabinou Bc. Lopatové. Nutno dodat, že přečíst rukopis a poskytnout relevantní rady, bylo tvrdým oříškem také pro mě. Dovoluji si na tomto místě poznamenat, že by pro mě bylo jednodušší si práci napsat sám.

V konečné fázi působí výsledky a diskuze poněkud kostrbatě a není zde vysvětlena celá řada věcí, které by činily práci více srozumitelnou. Občas pokulhává i čeština, i když doznala velkého pokroku v průběhu sepisování práce. Dále mě zarazily věci, které bych u budoucí inženýrky technických věd nečekal, ale k tomu se nejspíše vyjádří také oponent, protože tyto nesrovnalosti jsou patrné i běžným pohledem do práce. Mě, jako vedoucího práce, opravdu nenapadlo kontrolovat tak samozřejmé věci, jako je uvedení všech kapitol v obsahu, jednotné vyjádření koncentrací a vůbec uvedení jednotek. Zarazí mě také prapodivná posloupnost citací v textu. Psala studentka bakalářskou práci? Celou práci uzavírá seznam literatury, který doznal opravdu velkých změn a lze ho považovat za adekvátní pro diplomovou práci.

Špatnou češtinu v této práci nelze bohužel omluvit, po experimentální stránce je práce průměrná, nicméně zadání bylo splněno. Domnívám se, že nesrovnalosti, které stále v diplomové práci jsou, je možné úspěšně obhájit.

Proto **doporučuji** práci k obhajobě a hodnotím známkou **dobře**.

Pardubice 28.05.2012

Doc. Ing. Libor Červenka, Ph.D.

Vedoucí práce

