

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Pavla Altová
Téma práce	Hodnocení kvality udržitelného rozvoje regionu pomocí agregovaných ukazatelů..
Cíl práce	Cílem práce je posouzení stávajících agregovaných ukazatelů udržitelného rozvoje a návrh vlastního ukazatele.
Vedoucí diplomové práce	Doc. Ing. Ilona Obršálová, CSc.
Oponent diplomové práce	Ing. Robert Bařa, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti		X	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		X	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		X		
logická stavba práce		X		
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		funkční		

Práce sestává ze 4 kapitol + úvod a závěr. Zabývá se aktuálním tématem z oblasti udržitelnosti. Práce je solidně zpracovaná, vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ prací.

K obsahu lze uvést tyto výhrady: autorka používá v práci střídavě pojem „trvale udržitelný rozvoj“ a „udržitelný rozvoj“ jako synonyma na str. 10 dokonce v nadpisech, což navozuje dojem, že trvale udržitelný rozvoj tvoří součást udržitelného rozvoje. (Ve skutečnosti se jedná v obou případech o překlad pojmu „Sustainable development“).

Z formálního hlediska chybí provázanost textu, autorka používá pro odkazy na zdroje v textu způsob, který je v rozporu se vzorem, v práci se rovněž vyskytuje pro tento typ prací výslovně nedoporučovaný plurál. Samotný text práce obsahuje části, které jednoznačně náležejí do přílohové části např. str. 25-28. Na tabulky nejsou v textu odkazy a chybí též bližší vysvětlení jejich obsahu (např. tab. 5 str. 35 a 6 str 39).

Připomínky a otázky k obhajobě:

- 1) V práci na straně 62 popisujete postup, jakým byly vypočítány váhy pro jednotlivé dílčí ukazatele uvedené na str. 61. Můžete tento postup podrobně vysvětlit?
- 2) Jakým způsobem byly vybrány dílčí ukazatele uvedené na str. 61 pro výpočet agregovaného ukazatele?

Práce je doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Ing. Robert Bařa, Ph.D. Podpis:

V Pardubicích dne 25.5.2012