

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Hodnocení kvality života u pacientů po cévní mozkové příhodě v závislosti na druhu léčby

Autor práce: Bc. Jana Černochová

Studijní program: N5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelství

Akademický rok: 2011/2012

Oponent práce: MUDr. Ján Latta

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnosť teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Splnění cílů práce	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnosť a relevantnosť zdrojů	1
Správnosť bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Teoretická část přehledným způsobem uvádí do problematiky cévních mozkových příhod, již se však nevěnuje základnímu tématu, kterým je kvalita života. Ve výzkumné části pak hodnotila dvě skupiny pacientů, první léčená trombolýzou a druhá neléčená trombolýzou. Dle výsledků nenachází přínos trombolytické terapie, a tento závěr koliduje s literárními údaji. V diskuzi sice ve stručnosti zmíní tento nesoulad, avšak již se nesnaží hlouběji rozebrat problém a to je nejspíš neslabším místem práce. Po formální a jazykové stránce práce vyhovuje. Jedna z příloh je téměř nečitelná.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

1. Proč myslíte, že mezi skupinou léčených trombolýzou a jinou léčbou není rozdíl v kvalitě života?
2. Do jaké míry si myslíte že výsledky práce jsou ovlivněné výběrem pacientů? Například jedním z důvodů nepodat systémovou trombolýzu je rychlá regrese centrálního neurologického deficitu, myslíte že tento fakt může být důvodem lepších výsledků proti skupině trombolyzovaných?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

Velmi dobře

Doporučuji / ~~nedoporučuji~~ diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 24.05.2012


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte