

OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno studenta	Bc. Michaela HARANTOVÁ
Téma práce	KOMPARACE ALTERNATIV VYUŽITÍ OBNOVITELNÝCH ZDROJŮ PRO VYTÁPĚNÍ DOMÁCNOSTÍ Z EKONOMICKÉHO HLEDISKA
Cíl práce	Cílem diplomové práce je analyzovat možnosti pro využití obnovitelných zdrojů pro lokální topeniště včetně zahrnutí méně obvyklých alternativ, které jsou realizované v rámci platné legislativy.
VEDOUCÍ diplomové práce	Ing. Robert BAŤA, Ph.D.
OPONENT diplomové práce	RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kriteria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
	x			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná diplomová práce má 68 stran textu a skládá se z následujících kapitol: Obnovitelné zdroje, Neobnovitelné zdroje, Podpora využití obnovitelných zdrojů, Zařízení pro vytápění pomocí obnovitelných zdrojů, Metody pro komparaci alternativ obnovitelných zdrojů pro vytápění, Komparace alternativ využití obnovitelných zdrojů pro vytápění.

Autorka se ve své diplomové práci snaží postihnout téma velmi aktuální a přínosné především v praktické rovině. Diplomantka v práci postupuje metodicky a hojně využívá i

matematických metod – především komparační analýzy a další. Metoda je použita vhodně a její výsledky mají nesporně svoji hodnotu. Autorka v nich prokázala schopnost vlastní invence téma exaktně postihnout, přestože si sama diplomantka v závěru uvědomuje i jistou míru subjektivity.

Práci bych však vytkla snad až přílišnou techničnost a absenci začlenění práce do širšího kontextu; např. energetické politiky EU či ČR. I celosvětový pohled na danou problematiku se mi jeví jako příliš stručný bez hlubšího vhledu. Stylisticky i graficky práce není špatná, ale nijak nevybočuje z průměru.

Celkově lze konstatovat, že autorka splnila požadavky kladené na diplomové práce; práci posluchačky Bc. Michaely Harantové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm **VELMI DOBŘE**.

Otázky k obhajobě:

- 1. Z jakého důvodu jste si zvolila v obrázku na str. 19 právě tyto země?*
- 2. Jaký je přibližně podíl obnovitelné energie na primárních energetických zdrojích v naší republice? Zkuste srovnat s jinými zeměmi.*

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

OPONENT diplomové práce:

Jméno, tituly:

Podpis:

RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

V Pardubicích dne: 29. května 2012