

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta	Michaela Hrantová
Téma práce	Komparace alternativ využití obnovitelných zdrojů pro vytápění domácností z ekonomického hlediska.
Cíl práce	Cílem práce je analýza možností pro využití obnovitelných zdrojů pro lokální topeniště včetně zahrnutí méně obvyklých alternativ, které jsou realizovatelné v rámci platné legislativy.
Vedoucí diplomové práce	Ing. Robert Bařa, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti	X		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		X	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		X		
samostatnost při zpracování tématu	X			
logická stavba práce		X		
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			X	
stylistická úroveň		X		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	X			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
	funkční			

Práce sestává ze 4 kapitol + úvod a závěr. Zpracovává aktuální téma zaměřené na možnosti využití obnovitelných zdrojů. Pro dosažení stanovených cílů využívá komparační analýzu doplněnou o další pomocné metody. Výsledky komparační analýzy jsou přínosné a ukazují na možný, dosud nevyužívaný potenciál biomasy.

Práci by bylo možné vytknout některé formální nedostatky, a to zejména nedodržení vzoru formátování pro práci s citacemi, kdy varianta odkazu v poznámce pod čarou není přípustná. (Požadavky ISO 690 však splněny jsou, jedná se tedy pouze o nedbalost autorky, která se neseznámila s požadavky na formátování závěrečných prací). Dále nebyl dodržen např. požadavek číslování vzorců, objevuje se v příručkách zaměřených na psaní závěrečných prací výslovně nedoporučené použití plurálu (např. str. 51, 59) a některé další.

Připomínky a otázky k obhajobě:

- 1) Vysvětlete, jakým způsobem byla vybrána kritéria K1 – K8 použitá v provedené komparativní analýze.
- 2) Vysvětlete hodnoty obsažené v tab. 12 -14 a způsob jejich výpočtu.

Práce je doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí diplomové práce:

Jméno, tituly: Ing. Robert Bařa, Ph.D. Podpis:

V Pardubicích dne 24.5.2012