

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Prověření znalostí kardiopulmonální resuscitace u žáků 2. stupně základní školy
Autor práce: Ivana Marková
Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: R021 Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2011/2012
Typ práce: Teoreticko – průzkumná/výzkumná práce
Oponent práce: Mgr. Jana Zezulová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	1-
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1-
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1-
Stupeň obtížnosti práce	
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1-
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1-
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce Ivany Markové je zaměřena na úroveň znalostí kardiopulmonální resuscitace žáků na druhém stupni základní školy.

Téma práce je aktuální a vhodně zvolené. Práce má s přílohami 55 str., rozsah tedy odpovídá doporučení.

V úvodu si studentka zvolila 4 cíle pro teoretickou část a 2 cíle pro praktickou část. Teoretická část je přehledně a logicky členěná. Studentka zde shrnula poznatky o historii resuscitace a základní kardiopulmonální resuscitaci dle nového doporučení Guidelines 2010. V práci bylo čerpáno z 15 českých odborných zdrojů a 1 zahraničního. Výhradu bych měla jen k některým literárním zdrojům, které byly i z roku 2001 nebo 2003 vzhledem k zvolenému aktuálnímu tématu. Formální úprava práce odpovídá požadavkům směrnice UPa.

Praktická část byla zaměřena na prověření znalostí kardiopulmonální resuscitace u žáků 2. stupně základní školy pomocí nestandardizovaného dotazníku vlastní tvorby. Dotazník byl rozdán mezi žáky dvou 8. tříd základní školy před edukací v první pomoci a následně po ní. Přednášku a praktický nácvik z první pomoci provedla studentka osobně, což oceňuji. Výsledky následně vyhodnotila a porovнала. Ve výsledcích ale postrádám celkový přehled úspěšnosti v pre testu a následném post testu (např. vyhodnocení v tabulce nebo grafu pro přehlednost). Pozitivně hodnotím snahu studentky porovnat své zjištěné výsledky s výzkumy v dané problematice i mezi sebou navzájem.

Cíle práce byly splněny. Formální úprava práce je na velice dobré úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:


1. V metodice výzkumu je uvedeno, že „na konci praktické části předvedli vybraní žáci svoje dovednosti na modelové situaci, kterou jste připravila“. Kdo se tedy zúčastnil modelových situací? Všichni žáci nebo jen ti vybraní? Pokud jen vybraní, tak proč?
2. V závěru práce zmiňujete některé návrhy nebo doporučení v oblasti výuky první pomoci na základních školách. O vzdělávání pedagogických pracovníků se zmiňujete jen okrajově. Jaký tedy návrh nebo doporučení pro jejich vzdělávání nebo výuku navrhuje?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

V ý b o r n ě m i n u s

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 25.5.2012


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte