

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Sto nemocných s maligní arytmií léčených na kardiologickém oddělení

Autor práce: Bc. Petra Pokorná

Studijní program: N5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Akademický rok: 2011/2012

Oponent práce: MUDr. Aleš Havlíček

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Téma diplomové práce je dobře zvolené. Problematika maligních arytmií a náhlé arytmiické smrti je a nepochybně i nadále bude velmi aktuální.

Teoretická část práce (str. 12 až 35) se poněkud zbytečně obsáhle zabývá obecnou arytmiologií na úkor vlastní problematiky diplomové práce, tj. komorovými tachyarytmiemi. Především by k lepšímu výsledku práce přispělo dostatečné zpracování rizikové stratifikace potenciálně maligních tachyarytmií. Tento nedostatek se posléze promítl i do analýzy hodnoceného souboru nemocných. Praktická část je zpracována jinak velmi dobře. Ocenit je nutno i shromážděný soubor jednoho sta nemocných s takovou diagnózou, jakou je maligní arytmie.

V diskusi výzkumné části je sice z kvantitativního hlediska dostatečný počet srovnání vlastních výsledků s údaji literárními, chybí mi však přímé srovnání s relevantnějšími výsledky velkých multicentrických preventivních ICD studií (např. AVID, MADIT, ...).

I přes dílčí výhrady je tato práce přínosná a nepochybně splnila svůj účel v rámci magisterského studia.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

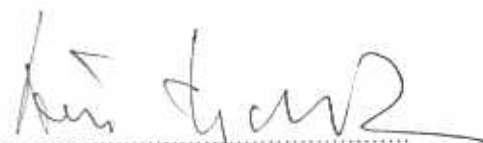
- 1) Proč nebyl u 31% mužů v definovaném souboru nemocných s maligní arytmií implantován ICD? (viz str. 45)
- 2) Proč je při PSK častější výskyt SVT u mužů než u žen (viz str. 58)

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

Velmi dobře

Doporučuji/nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 23.5.2012



Podpis oponenta práce