



Univerzita
Pardubice
Dopravní fakulta
Jana Pernera

Posouzení diplomové práce vedoucím diplomové práce

Název práce: *Predikce následků dopravních nehod*

Autor práce: **Bc. Daniel Vojtěch**

Vedoucí práce: **Ing. Jan Pokorný, Ph.D.**

Práce je hodnocena podle následujících hledisek:

a) Úplnost práce z hlediska požadavků zadání.

Konstatuji, že práce je z hlediska požadavků zadání úplná. Diplomant ve své práci obsáhl a zpracoval všechny body uvedené v Zásadách pro vypracování, které jsou součástí zadání diplomové práce.

b) Zda diplomant postupoval samostatně a aktivně.

Diplomant při zpracovávání diplomové práce postupoval samostatně a aktivně. Student pravidelně docházel na konzultace a jeho postup byl průběžně kontrolován, což ostatně bylo požadavkem projektu IVINTEP v jehož rámci byla práce vytvářena. Aktivní a samostatný přístup se u studenta projevil i ve schopnosti osobně si zařídit konzultace v oblasti statistického zpracování dat, které mu výrazně pomohly při tvorbě jeho práce.

c) Jak diplomant využil podklady získané v praxi a z odborné literatury.

Diplomant dostatečným způsobem využil dostupné podklady získané při studiu a z odborné literatury. Zde oceňuji především pochopení a zvládnutí problematiky fuzzy množin a vybraných statistických predikčních metod, které pro něj byly z velké části novou oblastí.

d) Jaká je odborná úroveň diplomové práce a její přínos pro obor.

Celkově je práce na velmi dobré úrovni, je logicky řazena, její grafické zpracování je slušné, množství gramatických chyb minimální. Práce se striktně drží jednotlivých bodů uvedených v Zásadách pro vypracování, jež jsou součástí Zadání diplomové práce, a jde tak bez nějakých zdlouhavých úvodů přímo k věci. To činí práci přehlednou a hned na první pohled působí odborným dojmem. Na druhou stranu tomuto přístupu připadá na vrub jedna z mála věcí, kterou bych práci vytknul. Je jí absence rešerše současného stavu v oblasti predikcí následků dopravních nehod, která mohla být alespoň stručně v práci rozpracovaná. Autor tak nedává čtenáři informaci, jaké predikční metody se v této oblasti aktuálně používají a pro jaký horizont predikovaného období a k jakým konkrétním účelům je možné je využít.


Přínos práce vidím především v porovnání ANFIS metody oproti jiným vybraným statistickým nástrojům predikce a to nejen z pohledu dosažených výsledků, ale také z hlediska pracnosti, náročnosti na předzpracování dat a rychlosti analýz.

Práci klasifikuji stupněm:

Výborně minus

V Pardubicích 9.6.2012

Podpis:

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, positioned to the right of the word 'Podpis:'.