

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Moderní léčba nádorů prsu

Autor práce: Bc. Michaela Kotyková

Studijní program: N5341 Ošetřovatelství

Studijní obor: Ošetřovatelství

Akademický rok: 2011/2012

Oponent práce: MUDr. Vladimír Červinka, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	3
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1-
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1-
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Diplomová práce je sepsána na 73 stranách (vč. názvu práce, stran zahrnujících zadání práce, obsahu, čestného prohlášení, poděkování). Vlastní práce je složena z teoretické části, která obsahuje 34 stran a z části výzkumné, která obsahuje 28 stran. Teoretická část je až na drobné detaily (definice sentinelové uzliny, efekt Zoladexu), psána přesně a správně ohledem na aktuální poznatky v oboru mamologie. Uvedená fakta dokonce přesahují očekávané znalosti studentky.

Výzkumná část si vytyčila zajímavé otázky a cíle. Výsledky jsou pečlivě zobrazeny v četných grafech a tabulkách. Statistické zhodnocení práce je také správné.

Diskuze práce je však zhodnocena pouze na dvou stránkách a není dostatečně rozvedena, ačkoliv s ohledem na zajímavou tematiku by byla možná diskuze širší. V práci bych vytknul také malý počet pacientek ve studii, i když 30 pacientek je spodní hranice akceptovatelné normy (studentka následně porovnává dvě větve a dostává se do fáze, kdy porovnává 23 a 7 pacientek, což ubírá na statistické významnosti). Bc. Michaela Kotyková sbírala data v krátkém časovém intervalu od ledna do března 2012 a ke kvalitě práce by přispěl jistě např. dvojnásobný počet pacientek ve studii.

Celkově však diplomovou práci hodnotím kladně.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

1. Definujte sentinelovou uzlinu.
2. Používá se detekce sentinelové uzliny také v léčbě dalších nádorů ?
3. Domníváte se, že užívání hormonální antikoncepce od časného věku (16,17 let) může mít vliv na vznik karcinomu prsu ?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

Velmi dobře

***Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.**

Dne: 24.5.2012

MUDr. Vladimír Červinka Ph.D.,
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte