

doc. Ing. Jaromír Zelenka, CSc.
Katedra dopravních prostředků a diagnostiky
Dopravní fakulta Jana Pernera
Univerzita Pardubice

Recenzní posudek bakalářské práce

Student: Jiří POPELKA

Název práce: Údržba vozu řady Bmz (1. Série) v podmínkách DKV Praha

Úkolem studenta bylo zpracovat problematiku údržby vozu Bmz 1. série. Ve své práci se měl zaměřit na technický popis vybraných konstrukčních uzlů včetně postupu jejich údržby.

Student splnil všechny body zadání bakalářské práce.

K předložené bakalářské práci mám následující připomínky a dotazy:

- Kap. 3: Z čeho vyplývá systém údržby osobního vozu? Na základě nějakého předpisu, doporučení výrobce? Při obhajobě žádám doplnění.
- V kap. 3 je uvedeno, že při malé prohlídce se provádí měření dvojkolí bez protokolu, při prohlídce velké navíc měření s protokolem. Při obhajobě žádám uvést, co je náplní měření, jak se liší měření bez a s protokolem. Jaké hodnoty (s příslušnými mezními hodnotami) se měří. Bylo v průběhu sledovaného období zaznamenáno překročení mezní hodnoty některé sledované veličiny?
- Kap. 4.3.2.1: Chybí hodnocení míry „rozchod dvojkolí“, „vodící šířka dvojkolí“, dále rozdíl průměrů kol na jedné nápravě. Jak se kontroluje provozní stav hydraulických tlumičů?
- V jednotlivých kapitolách student uvádí grafy relativních četností příslušných závad. Je na škodu věci, že nejsou tyto grafy doplněny absolutní četností. Žádám u obhajoby vysvětlit a u jednoho případu závad doplnit absolutní četnosti.

Téma předložené BP je aktuální, výčet závad jednotlivých konstrukčních celků však v hodnocení relativních četností nedává úplné informace o poruchovosti vozu. Dále rozčlenění sledovaných závad na závady, které byly zjištěny při pravidelném údržbovém zásahu a na závady, které vedly k odstavení z provozu, by mohly být cenným podkladem k hodnocení celkové provozuschopnosti vozu.

Citace literatury v závěru práce není uvedena dle platné normy.

Výsledkem řešení bakalářské práce je popis údržby předmětného vozu s doplněním vyskytujících se závad v ohraničeném časovém období. Doporučuji, aby se student v případném navazujícím studiu dále zabýval touto problematikou a rozšířil sledování závad na delší časové období. Tím by bylo možné ze získaných podkladů provádět např. výpočty ukazatelů spolehlivosti vozu (tato problematika

je teoreticky probírána v rámci odborných předmětů navazujícího studijního programu). Takto doplněnou práci např. pokračujícím řešením práce diplomové bych považoval za velmi přínosnou.

Po formální stránce je práce zpracována na dobré úrovni. Student se však v některých případech dopustil nesprávné a nesrozumitelné formulaci vět.

Bakalářská práce neobsahuje originální řešení vhodné pro autorská osvědčení.

Na základě výše uvedeného hodnotím předloženou BP známkou:

ve l m i d o b ř e .

V České Třebové 13. 06. 2012

Václav Jeloušek