

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Psychosociální problematika rodin s nedonošeným dítětem
Autor práce: Michaela Soukenková
Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R007 Porodní asistentka
Akademický rok: 2011/2012
Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná práce
Oponent práce: Mgr. Markéta Moravcová

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4 |
|---|------------------------------------|
| Všeobecná charakteristika práce | |
| Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků | 2 |
| Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů | 3 |
| Odborný přínos | 1 |
| Stupeň obtížnosti práce | 2 |
| Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce) | |
| Stanovení výzkumného problému | 2 |
| Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce | 2 |
| Vhodnost zvolených technik a metodických postupů | 2 |
| Splnění cílů práce | 1 |
| Posouzení praktické části (pokud je součástí práce) | |
| Formulace cíle práce | - |
| Vhodnost zvolených technik a metodických postupů | - |
| Kvalita výsledků praktické části | - |
| Splnění cílů práce | - |
| Práce s odbornou literaturou | |
| Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů | 1 |
| Správnost bibliografických citací a odkazů | 1 |
| Formální stránka práce | |
| Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa) | 1 |
| Jazyková úroveň práce | 1 |
| Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků | 2 |

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka **Michaela Soukenková** zpracovala bakalářskou práci na téma psychosociální problematika rodin s nedonošeným dítětem. Pomocí kvantitativního výzkumu se studentka pokusila zmapovat faktory, které ovlivňují psychosociální oblast rodiny pečující o nedonošené dítě. Bakalářská práce je zpracována kvalitním a zajímavým způsobem, mám však několik menších výtek jak k formální, tak především k obsahové stránce práce.

Z hlediska formální úpravy práce studentka pracovala dle stanovených pravidel a celkově práce víceméně odpovídá stanovené struktuře a formálnímu vzhledu bakalářské práce. Místo se v práci objevují nedodržení mezer v textu, překlepy a drobné chyby.

Z hlediska obsahové stránky práce studentka poměrně přehledně v teoretické části zpracovala problematiku předčasného porodu a péče o nedonošené dítě. Ve výzkumné části z hlediska obsahu mám několik výtek. V metodice studentka nepoužívá množné číslo a minulý čas, jak je obvyklé u výzkumů s více autory. V práci rovněž studentka uvádí, že stanovila výzkumný vzorek na základě položek dotazníku (s. 60). Výzkumný vzorek se standardně stanovuje před výzkumem a poté je pouze pomocí zjišťovaných demografických údajů ve výzkumném šetření specifikován.

Domnívám se, že některé položky dotazníku jsou nejasné a nejednoznačně stanoveny a tím mohlo dojít i k nepřesnému porozumění respondenty a k případnému zkreslení výsledků (př. položka č. 3, 8, 9).

Při prezentaci výsledků dotazníkového šetření studentka uvádí u položek s volnou možností odpovědi vždy konkrétní odpovědi. Není jasné, zda odpovědi respondentů sdružila do skupin dle podobnosti nebo respondenti odpovídali stejnými formulacemi. U některých položek by bylo přínosnější využít typ položky s výběrem odpovědi.

V položce č. 16 se studentka dotazuje na organizace, které respondenti využívají při pomoci s péčí o jejich nedonošené dítě. Zároveň v metodice uvádí, že výzkum proběhl přes jednu konkrétní organizaci. V práci tyto souvislosti nejsou dostatečně vysvětleny.

Přes všechny připomínky bakalářskou práci studentky **Michaely Soukenkové** hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:


- V závěru bakalářské práce jste popsala podíl porodní asistentky na problematice rodin s nedonošeným dítětem především z hlediska poskytování ošetrovatelské péče v případě předčasného porodu. Spatřujete možnosti ovlivnění situace těchto rodin porodní asistentkou ještě v jiných oblastech?
- Domníváte se, že způsob sběru dat mohl ovlivnit výsledky Vašeho průzkumného šetření?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

VELMI DOBŘE

Doporučuji / nedoporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 24. května 2012


.....
Podpis oponenta práce