

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Letecká záchranná služba jako nedílná součást systému přednemocniční péče v ČR

Autor práce: Vojtěch Polák

Studijní program: Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2011/2012

Typ práce: teoreticko- průzkumná/výzkumná práce

Oponent práce: Mgr. Jindra Holeková DiS

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
Stupeň obtížnosti práce	3
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	2-
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Splnění cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	3
Správnost bibliografických citací a odkazů	1-
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1-
Jazyková úroveň práce	2-
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2-

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Problematika LZS je zajímavá a zvolení tohoto tématu má své opodstatnění.

Cíle práce jsou stanoveny, práce z nich vychází a v závěru jsou zhodnoceny.

Teoretická část vychází z dostatečného počtu aktuálních a relevantních zdrojů a obsahuje ucelené informace o LZS. Zbytečné je použití čtyř obrázků znázorňujících stanoviště LZS a jejich provozovatele. Obsah kapitoly 1.5 není srozumitelný. Podkapitola 1.5.1 neodpovídá svému názvu.

Výzkumná část je špatně označena. Metodika výzkumu je správná, bohužel výzkum vychází pouze z dat poskytnutých jedním zdrojem. Nedají se tedy prokázat žádné další souvislosti (např. komplikace zásahu apod.). Výzkumné otázky, které si student stanovil, nejsou dobře srozumitelné.

V diskusi je porovnání s jedním zdrojem, ale jakoby vytržené z kontextu. Diskuse také obsahuje velmi málo vlastních názorů.

Bc. práce byla až na menší odchylky zpracována dle Metodického manuálu pro vypracování Bc. prací. Na koncích řádků jsou spojky, předložky a číslice. Obsahuje několik gramatických chyb, faktické i stylistické chyby.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Jaký je rozdíl mezi sekundárním transportem a ambulančním letem?

Jaké jiné výzkumné otázky byste mohl v souvislosti s LZS stanovit?

Jakému typu pozemní posádky LZS odpovídá?


Z jakých jiných zdrojů by se mohl provést stejný výzkum?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

dobře

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 25. 5. 2012


.....
Podpis oponenta práce