

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Znalosti všeobecných sester v oblasti kolostomických a tracheotomických pomůcek

Autor práce: Jana Šindelářová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2011/2012

Typ práce: teoreticko-výzkumná

Oponent práce: Mgr. Pavlína Brothánková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	3
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Splnění cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	4
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předkládaná bakalářská práce se zabývá znalostmi všeobecných sester v oblasti kolostomických a tracheostomických pomůcek.

Teoretická část v rozsahu 16 stran má velmi nízkou jazykovou úroveň s četnými chybami v textu a odbornými nepřesnostmi.

Ve výzkumné části, kterou studentka chybně označila praktická část (str. 29), byly stanoveny výzkumné otázky, popsána je metodika výzkumu a výsledky jsou prezentovány v tabulkách nebo grafech. Dotazník vlastní konstrukce by bylo vhodné kvalitněji propracovat. Tabulky s výsledky nejsou vždy opodstatněné (např. str. 33, 36) a obsahují chyby (str. 33). V diskuzi jsou opakované výsledky, jen výjimečně je porovnání s již publikovanou literaturou. V závěru studentka píše, že stanovila cíle, které se snažila potvrdit nebo vyvrátit. Cíle by ale měly být splněny, nikoli potvrzeny, či vyvráceny.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Setkala jste se během odborné praxe s pacienty s kolostomií a tracheostomií? Jak probíhala edukace v praxi? S jakými pomůckami jste se v praxi setkala?
2. Při dělení respondentů dle pohlaví používáte pojem zdravotní bratr. Považujete použití tohoto termínu za správné?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	dobře
--	--------------

Doporučuji / nedoporučuji ^{*} bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 22.5.2012

.....*Prallková*.....

Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte