

Posudek oponenta diplomové práce

Diplomová práce: **Hodnocení norem jakosti v podniku ISAN Radiátory, s.r.o**

Posluchač: **Bc. Alena Odehnalová**

Oponent: (titul, jméno a příjmení, funkce, zaměstnavatel) **Ing. Ludmila Feřtová,**
specialistka ISŘ a správy, RWE Plynoprojekt, s.r.o.

Hodnocení diplomové práce:

- Diplomantka stanovený hlavní cíl diplomové práce, tedy analyzovat standardy a normy jakosti používané v podniku ISAN Radiátory, s.r.o., splnila.
- Zvolený postup a použité metody popisu, analýzy a dedukce jsou vhodné.
- Diplomovou práci je možné jako celek hodnotit velmi dobře s přínosem ukázky použití teorie na praxi v konkrétní firmě.
- Využití odborné literatury je přiměřené. Diplomové práci lze ale vytknout použití odkazů na normy ČSN EN ISO 9001:2001 a ČSN EN ISO 9000:2001, které již byly od doby jejich vydání aktualizovány. Dále je také uváděno "Jde o jedinou normu z řady ISO 9001,...", i když norma ISO 9001 netvoří řadu norem. Někdy je považováno a uváděno jako řada norem pouze řada ISO 9000.
- Formální a jazyková úprava je na velmi dobré úrovni s drobnou připomínkou týkající se občasného ponechávání předložek na konci řádků.

Závěr:

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě a práci klasifikuji slovem **velmi dobře**.

Otázky k obhajobě:

1. Proč byla norma ČSN EN ISO 9001:2001 aktualizována na nyní platnou normu ČSN EN ISO 9001:2010?
2. Jaký je rozdíl mezi certifikací systému jakosti, např. podle ISO 9001, a certifikací výrobků, např. získání značky CE, NF a pct?

Datum: 21. května 2012

Podpis: