

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta zdravotnických studií  
**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název práce:** Nejčastější druhy poranění u vysokokinetických úrazů, se zaměřením na dopravní nehody

**Autor práce:** Markéta Dohnalová

**Studijní program:** Specializace ve zdravotnictví

**Studijní obor:** Zdravotnický záchranář

**Akademický rok:** 2011/2012

**Typ práce:** teoreticko- průzkumná/výzkumná práce

**Oponent práce:** Mgr. Jindra Holeková DiS

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2-
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1-
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1-
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1-
Splnění cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1-
Jazyková úroveň práce	1-
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2-

### **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Studentka Markéta Dohnalová zpracovala Bc. práci na téma Nejčastější druhy poranění u vysokokinetických úrazů, se zaměřením na dopravní nehody. Zvolené téma Bc. práce je velmi aktuální, neboť v dnešní době uvedených traumat stále přibývá.

Cíle práce byly stanoveny, práce z nich vychází a v závěru jsou zhodnoceny.

Teoretická část je vhodně rozdělena na dvě části, první se zabývá traumaty jako takovými, druhá mechanismem úrazu. Teoretické poznatky jsou v dostatečné šíři a vycházejí z aktuální literatury.

Ve výzkumné části byly vhodně zvoleny výzkumné otázky. Studentka udává, že jsou výsledky uvedeny v relativních číslech, v grafech ale používá absolutní četnost a v prezentaci výsledků četnosti obě. Grafy jsou přehledné, popis grafy vhodně doplňuje. V obrázku 8 je o jednoho respondenta méně. Tabulky nejsou dostatečně vysvětleny. Kladně hodnotím popis vzorových pacientů.

V diskusi není porovnání výzkumu s jinými zdroji.

Bc. práce je vypracována podle Metodického manuálu pro vypracování Bc. prací, neobsahuje gramatické, ani faktické chyby. Stylistické chyby se v práci vyskytují. Na konci řádků se vyskytují spojky, číslovky a předložky.

V práci chybí seznam zkratk a některé zkratky nejsou v textu vysvětleny.

### **Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:**

Jaký je rozdíl mezi vysokoenergetickým a vysokokinetickým poraněním?

Zjistila jste ve skupině řidičů, i jestli dopravní nehodu zavinil?

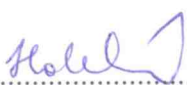
Kolik z pacientů požilo před cestou alkohol?

Zemřel některý ze sledovaných pacientů na následky DN?

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>Velmi dobře</b>
--	--------------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 25. 5. 2012

.....  
  
Podpis oponenta práce