

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka: *Monika Dušková*

Bakalářská práce: *Ekonomická analýza veřejných služeb poskytovaná knihovnami*

Posuzuji bakalářskou práci Moniky Duškové s názvem *Ekonomická analýza veřejných služeb poskytovaná knihovnami*, která obsahuje padesát čtyři číslovaných stran bez příloh. Bakalářská práce zpracovává zajímavé téma.

Cílem BP je provedení jednoduché ekonomické analýzy poskytování veřejných služeb veřejné knihovny – Městské knihovny Lanškroun. Dílčím cílem je zjistit náklady poskytovaných služeb a definovat také výstupy.

Bakalářská práce je rozdělena logicky do pěti kapitol. První se týká veřejných služeb. Autorka rozpracovává pojem služba a za pomoci vhodné literatury definuje pojem veřejná služba. Srovnává několik pojetí různých autorů. Nechybí ani autorčin názor na rozdíly mezi uvedenými pojetími. Uvádí také jak jsou pojaty veřejné služby v EU a ČR. Zde správně vychází z platné legislativy a dostupných zdrojů. Rozděluje služby do okruhů činností, zabývá se také garanty a poskytovateli. K textu nemám výhrady.

Druhá kapitola je věnována hodnocení veřejných služeb. Zde se pokusila vymezit jednotlivé metody, které se ve veřejném sektoru používají. Jednotlivé charakterizuje a uvádí, ke kterým analýzám jsou vhodné. Velmi pozitivně hodnotím zařazení kap. 2.2, která se týká netradičních metod, kterými je možné ocenit benefity u veřejných služeb. Jedná se o metodu kontingentního oceňování, která se více používá v oceňování vlivů na životní prostředí, ale v oblasti veřejných služeb je také dobře využitelná. Autorka mohla zmínit ještě další metody, neboť z důlky textu je není zcela jasně patrné, že nějaké další existují.

Třetí část se týká systému veřejných knihoven a jimi poskytovaných služeb. Autorka vyšla z platné právní úpravy knihoven, uvádí zcela správně jejich systemizaci a stručnou charakteristiku. Rozsah této části je přiměřený zaměření BP. Dále se věnuje službám, které jsou poskytovány. Zde vychází ze zdrojů samotných knihoven. Služby stručně charakterizuje. Nemám žádné výhrady.

Čtvrtá část obsahuje představení vybrané veřejné knihovny. Stručně se věnuje i jejímu hospodaření a to v časovém období 2006 – 2010. Jde spíše o přehled financování a výdajů na poskytované veřejné služby. Nechybí zmínka o kvantifikovaných výstupech veřejné knihovny. Podstatná část, ve které plní autorka cíl své BP, je kap. 5. Zde vychází ze zahraničních studií, podle kterých nastudovala jednotlivé postupy a ty provedla. Vytýkám, že o těchto postupech se nezmiňuje v kap. 2.2.

Výstupem je ohodnocení výstupů vybrané knihovny jednotlivými přístupy a zjištění orientační hodnoty užítku z výpůjčních služeb, který knihovna společnosti přináší. Za zásadní benefit práce pokládám vlastní návrh autorky na výpočet benefitu výpůjčních služeb. Nechybí

ani konečné zhodnocení a stručné doporučení pro zvýšení efektivity. K postupům nemám výhrady, byť jsou zjednodušené a poskytují pouze orientační výsledky.

Závěrečné hodnocení:

V souladu s výše uvedeným konstatuji, že autorka zpracovala velmi zdařilou bakalářskou práci v rámci zadaného tématu a splnila vytčený cíl a proto

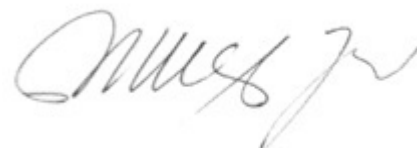
konstatuji, že posuzovaná bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm

výborně.

V rámci diskuse nad BP navrhuji položit tyto dotazy:

- 1) V závěru uvádíte, že by veřejné knihovny měly být podporovány z veřejných prostředků i nadále. Definujte podmínku efektivity, za které toto tvrzení může tvrdit.
- 2) Je možné ocenit užitek plynoucí ze všech veřejných služeb poskytovaných veřejnými knihovnami stejnými metodami, které jste použila? Pokud ano, uveďte výčet služeb. Pokud ne, uveďte váš návrh, jak byste doporučovala postupovat.

V Pardubicích dne 2012-05-01



Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce

Ústav ekonomických věd
Fakulta ekonomicko-správní
Univerzita Pardubice