

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Nikola Bínová
Téma práce	Efektivita veřejné správy měst v České republice
Vedoucí diplomové práce	Ing. Martin Maštálka, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	úroveň						
	výbor- ná	výborná minus	velmi dobrá	velmi dobrá minus	dobrá	nedosta- tečná	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce			X				
Logika struktury práce		X					
Adekvátnost použitých metod			X				
Hloubka provedené analýzy			X				
Nároky na podkladové materiály		X					
Práce s českou literaturou včetně citací			X				
Práce se zahraniční literaturou včetně citací							X
Využitelnost námětů, návrhů a doporučení			X				
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X					
Stylistická úroveň			X				
Relevantnost příloh			X				
Samostatnost při zpracování tématu		X					

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „x“.

Hlavní pozitiva práce:

Studentka se věnovala velmi ožehavému tématu efektivnosti veřejné správy. Hledisko využití či nevyužití práva statutárních měst členit se na jednotlivé městské části je sice pouze jedním z mnoha, avšak v praxi je často hojně zmiňované. Výsledky práce diplomantky vyvracejí obecně zažitou představu, že centrálně řízená města jsou úspornější ve své správě, než města decentralizovaná. Tato souvislost je velmi zajímavá i s ohlednutím na současné dění ve veřejné správě, která je právě s odkazem na finanční úspory výrazně centralizována (viz. např. úřady práce apod.).

Hlavní negativa práce:

Hlavním negativem práce je skutečnost, že vzhledem k faktické nemožnosti rozklíčovat jednotlivé položky rozpočtů měst bez místní znalosti a přístupu k dalším informacím, nemohla být provedena analýza efektivity veřejné správy z hlediska porovnání výdajů na činnosti vykonávané ve vlastní režii a činnosti outsourcované.

Otázky k obhajobě (1-2):

Ekonomické hledisko není při posuzování vhodnosti centrální či decentralizované správy jediné. Můžete uvést i jiná hlediska a jejich případné výhody a nevýhody?

Práce **JE**¹ - **NENÍ**² doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň²:

Velmi dobře

V ...Pardubicích..... dne.....5.6.2012..... Podpis vedoucího práce:

¹ Nehodící se prosím škrtněte.

² Do rámečku prosím vypište slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a