

Posudek oponenta diplomové práce

| | |
|---------------------------|--|
| Jméno diplomanta | Bc. Nikola Bimová |
| Téma práce | Efektivita veřejné správy měst v České republice |
| Jméno oponenta vč. titulu | Ing. Dana Burdětová, vedoucí odboru analýz a podpory řízení Krajského úřadu Kraje Vysočina |
| Pracovní pozice | Ing. Martin Mašálka, Ph. D. |
| Vedoucí diplomové práce | |

| Kritéria hodnocení práce | úroveň | | | |
|---|--------------|------------------|----------------|----------------------|
| | vybor- ná | vyborná minus | dobrá minus | velmi dobrá minus |
| Stupeň splnění cíle práce | | X | | |
| Logika struktury práce | | X | | |
| Adekvátnost použitých metod | | X | | |
| Hĺoubka provedené analýzy | | X | | |
| Nároky na podkladové materiály | | X | | |
| Práce s českou literaturou včetně citací | | X | | |
| Práce se zahraniční literaturou včetně citací | X | | | |
| Využitelnost návrhů a doporučení | | | X | |
| Formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | | X | | |
| Stylistická úroveň | | | X | |
| Relevanost příloh | | X | | |
| Samostatnost při zpracování tématu | | | X | |

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „ x “

Hlavní pozitivní práce: Cíl práce, tj zjištění, která z forem řízení veřejné správy měst a obcí v ČR je efektivnější, zda centralizovaná nebo decentralizovaná, je velmi ambiciózní. První část práce v teoretické rovině je logicky uspořádaným úvodem pro druhou - praktickou část, ve které jste se pokusila uvádět cíle dosažitelné. Kladeš hodnotit, že jsi správně naznačila, že je vhodné dávat do souvislosti konkrétní položku rozpočtové sklady - vydáje na činnost místních samospráv s výsledky jejich celkového hospodářství. Data, které jsi pro svou práci získala, jsi správně použila v komparativních metodách porovnání nákladů na produkci služeb, vhodné byly použity i přehledné grafy.

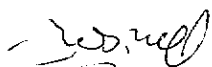
Hlavní negativní práce: Teoretická část dle mého názoru obsahuje okrajovou kapitolu 6. 1, která v praktické části nebyla rozvinuta, důvodem je zejména nedostatek informačních zdrojů a dat pro vyčíslení jejich vlivu.

Otázky k obhajobě (1-2):
 1. Které z provedených srovnání má podle Vás nejvyšší vypovídací schopnost?
 2. Ve své práci píšete, že bylo problematické získat data, která by byla podkladem pro zdokumentování problému a ze kterých by bylo možné vhodným způsobem detailněji problematiku rozehrát a relevantně vyhodnotit obě formy řízení. Jak by mohla podle Vás místní samospráva na úrovni krajů, měst a obcí při zveřejňování informací postupovat aby její činnost byla pro občany kraje „čitelná“?

Práce JE? - NE? doporučená k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Vyborné minus

V. PELHRÁHOVĚ dne 26.5.2012
 Podpis oponenta: 

¹ Údaj je významný pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.
² Nehodící se prosím škrtněte.
³ Do rámečku prosím vypište slovní hodnocení z této škály: vyborné, vyborné minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověla