

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Záchranář versus agresivní pacient

Autor práce: Holčí Martin

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: 5345R021 Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2011/2012

Typ práce: Teoreticko-výzkumná práce

Vedoucí práce: Mgr. Mlatečková Lucie

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1–
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1–
Odborný přínos	1
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1–
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	1–
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1–
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	1–

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předkládaná bakalářská práce je zaměřena na problematiku agresivního chování pacientů, příčiny agrese, pravidla komunikace, psychofarmakologickou terapii, včetně otázky fyzického omezení agresivního pacienta. Práce se dále ve stručnosti zabývá právní ochranou napadeného zdravotnického záchranáře a seznamuje též se systémem psychosociální intervenční služby ve zdravotnictví.

Práce má 63 stran s přílohami, odpovídá stanoveným požadavkům na daný typ práce.

Student pracoval s 21 kvalitními literárními zdroji.

Výzkumné otázky jsou formulovány v návaznosti na dotazníkové šetření, které student zvolil jako metodiku výzkumu. Zkoumaný soubor tvořilo 38 respondentů.

Pro analýzu získaných dat byla použita popisná statistika (absolutní a relativní četnosti). Prezentovaná data jsou uspořádaná do grafů a tabulky přehledně.

V diskuzi student zjištěné výsledky výzkumného šetření porovnává se závěry jiných autorů uváděnými v odborné literatuře.

Student pracoval samostatně, se zájmem o výše uvedenou problematiku.

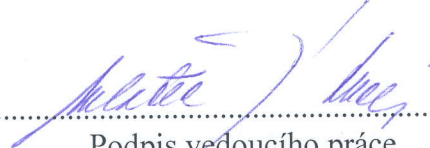
Práci doporučuji k obhajobě.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace – výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

Výborně minus

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 01. června 2012


Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte