

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Akutní stavy u dětí v denní praxi zdravotnických záchranářů
Autor práce: Miroslav Kříž
Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: R021 Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2011/2012
Typ práce: Teoreticko-průzkumná/výzkumná
Oponent práce: Mgr. Jana Zezulová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1-
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Student Miroslav Kříž vypracoval bakalářskou práci na téma „Akutní stavy u dětí v denní praxi zdravotnických záchranářů“. Jedny z nejhůře vnímaných krizových situací pro zdravotnické záchranáře jsou kritické stavy u dětí, proto vnímám toto téma jako aktuální a významné pro studovaný obor.

Práce má s přílohami 57 str., rozsah tedy odpovídá doporučení. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. V teoretické části se autor věnuje nejčastějším urgentním stavům u dětí v rámci přednemocniční neodkladné péče, jejich diagnostikou a léčbou v rámci urgentní péče. Téma je velice rozsáhlé, i přes to student dokázal stručně a výstižně popsat nejnovější postupy u akutních a kritických stavů u dětí v rámci urgentní péče. Student také prokázal práci s odbornou literaturou, ale některé bibliografické zdroje jsou starší 10 let. V teoretické části chybí v textu odkazy na tabulky a to na str. 12, 15 a 16.

Výzkumná část se skládá ze dvou částí. První část výzkumu probíhala na základě retrospektivní studie záznamů o výjezdech zaměřených na nejčastější akutní stavy u dětí. Druhá část výzkumu probíhala na základě dotazníkového šetření u personálu ZZS. Tabulky v praktické části jsou přehledné a srozumitelné, ale autor si nedal tolik záležet na jejich úpravě (tlusté a tenké okraje tabulek). Pozitivně hodnotím snahu studenta porovnat své zjištěné výsledky s jiným výzkumem v dané problematice.

Po formální a stylistické stránce se v práci vyskytují pouze drobné chyby a překlepy.

Stanovené cíle práce byly splněny.

Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:


1. V metodice není zcela upřesněno, komu byl průzkum přímo určen, zda pouze zdravotnickým záchranářům nebo i lékařům. Prosím, upřesněte.
2. V závěru navrhuje zaměřit se v praxi na nejčastější urgentní stavy u dětí pro zkvalitnění péče. Jak si toto zaměření představujete?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně,
výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Velmi dobře

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 24.5.2012


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte