

OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno studenta	Bc. Helena KOPICOVÁ
Téma práce	ANALÝZA KVALITY ŽIVOTA V HAVLÍČKOVĚ BRODĚ
Cíl práce	Cílem diplomové práce je analýza kvality života v Havlíčkově Brodě na základě vlastního dotazníkového šetření a následná komparace jeho výsledků s odbornou studií a zároveň komparace výsledků vybraných měst z hlediska subjektivního a objektivního.
VEDOUCÍ diplomové práce	PhDr. Miloš Charbuský, CSc.
OPONENT diplomové práce	RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře x	přiměřené x	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře x	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční x	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná diplomová práce má 86 stran textu a skládá se z následujících kapitol: Vymezení pojmu kvality života, Indikátory kvality života, Nástroje řízení kvality ve veřejném sektoru, Město Havlíčkův Brod, Dotazníkové šetření, Komparace kvality života ve vybraných městech.

Autorka si zvolila nanejvýš aktuální téma, které by mělo stát ve středu zájmu každé moderní společnosti. Diplomantka jej řeší poměrně dobře, teoretické pasáže jsou promyšlené,

využívá v nich řadu titulů odborné i zahraniční literatury. Celá tato část je řešena přehledně, dobře ji doprovází i vhodně zvolenou grafikou. Kapitoly i jejich subkapitoly jsou logicky sestaveny i provázány a odpovídají i následným praktickým pasážím.

Praktická částce je zaměřena na vlastní analýzu života v daném městě Havlíčkově Brodě. Stěžejní důraz je potom kladen na vlastní dotazníkové šetření. Je řešeno poměrně podrobně a z jeho zpracování je patrný i svědomitý přístup. Interpretace získaných dat je na pěkné úrovni a celkové vyznění vlastního šetření je smysluplné a zcela jistě i využitelné v praxi.

V práci bych snad poukázala na drobné chyby – např. gramatickou na str. 62...*ženy přiřazovali(y)*; či faktickou na str. 83 v popisku obrázku...*raději než podobně velká města, bych použila např. města se srovnatelným počtem obyvatel apod.* Dále bych obsahově věnovala větší apel na hodnocení a zdůraznění hypotéz. Dle mého názoru by si to práce zasloužila.

Celkově však hodnotím práci pozitivně; autorka ji řeší na velmi pěkné úrovni, graficky i stylisticky také kvalitně. Z výše uvedených důvodů tedy doporučuji diplomovou práci Bc. Heleny Kopicové k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm VÝBORNĚ.

Otázky k obhajobě:

- 1. Co považujete za nejdůležitější v otázce kvality života ve městech velikosti Havlíčkova Brodu?*
- 2. Co Vám osobně dotazníkové šetření přineslo? Ztotožňujete se s jeho výsledky?*
- 3. V čem spatřujete hlavní příčiny rozdílu objektivního a subjektivního hodnocení?*

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Výborně

OPONENT diplomové práce:

Jméno, tituly:

Podpis:

RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

V Pardubicích dne: 28. května 2012

OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno studenta	Bc. Helena KOPICOVÁ
Téma práce	ANALÝZA KVALITY ŽIVOTA V HAVLÍČKOVĚ BRODĚ
Cíl práce	Cílem diplomové práce je analýza kvality života v Havlíčkově Brodě na základě vlastního dotazníkového šetření a následná komparace jeho výsledků s odbornou studií a zároveň komparace výsledků vybraných měst z hlediska subjektivního a objektivního.
VEDOUCÍ diplomové práce	PhDr. Miloš Charbuský, CSc.
OPONENT diplomové práce	RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře x	přiměřené x	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře x	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční x	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná diplomová práce má 86 stran textu a skládá se z následujících kapitol: Vymezení pojmu kvality života, Indikátory kvality života, Nástroje řízení kvality ve veřejném sektoru, Město Havlíčkův Brod, Dotazníkové šetření, Komparace kvality života ve vybraných městech.

Autorka si zvolila nanejvýš aktuální téma, které by mělo stát ve středu zájmu každé moderní společnosti. Diplomantka jej řeší poměrně dobře, teoretické pasáže jsou promyšlené,

využívá v nich řadu titulů odborné i zahraniční literatury. Celá tato část je řešena přehledně, dobře ji doprovází i vhodně zvolenou grafikou. Kapitoly i jejich subkapitoly jsou logicky sestaveny i provázány a odpovídají i následným praktickým pasážím.

Praktická částce je zaměřena na vlastní analýzu života v daném městě Havlíčkově Brodě. Stěžejní důraz je potom kladen na vlastní dotazníkové šetření. Je řešeno poměrně podrobně a z jeho zpracování je patrný i svědomitý přístup. Interpretace získaných dat je na pěkné úrovni a celkové vyznění vlastního šetření je smysluplné a zcela jistě i využitelné v praxi.

V práci bych snad poukázala na drobné chyby – např. gramatickou na str. 62...*ženy přiřazovali(y)*; či faktickou na str. 83 v popisku obrázku...*raději než podobně velká města, bych použila např. města se srovnatelným počtem obyvatel apod.* Dále bych obsahově věnovala větší apel na hodnocení a zdůraznění hypotéz. Dle mého názoru by si to práce zasloužila.

Celkově však hodnotím práci pozitivně; autorka ji řeší na velmi pěkné úrovni, graficky i stylisticky také kvalitně. Z výše uvedených důvodů tedy doporučuji diplomovou práci Bc. Heleny Kopicové k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm VÝBORNĚ.

Otázky k obhajobě:

- 1. Co považujete za nejdůležitější v otázce kvality života ve městech velikosti Havlíčkova Brodu?*
- 2. Co Vám osobně dotazníkové šetření přineslo? Ztotožňujete se s jeho výsledky?*
- 3. V čem spatřujete hlavní příčiny rozdílu objektivního a subjektivního hodnocení?*

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Výborně

OPONENT diplomové práce:

Jméno, tituly:

Podpis:

RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

V Pardubicích dne: 28. května 2012

