

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název práce:** Změny čichu u pacientů se schizofrenií  
**Autor práce:** Miroslava Slanínáková  
**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** R009 Všeobecná sestra (kombinovaná forma studia)  
**Akademický rok:** 2011/2012  
**Typ práce:** teoreticko-průzkumná/výzkumná  
**Oponent práce:** Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	2
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

V posuzované práci se studentce podařilo splnit stanovené cíle.

Teoretická část tvoří 1/3 z celkového rozsahu práce. Obsah teoretické části je vhodně zvolen k tématu bakalářské práce.

Ve výzkumné části je uvedena metodika sběru dat. Výsledky jsou zpracovány do tabulek a grafů. Na straně 27 je u věku respondentů uvedena průměrná hodnota a medián (pravděpodobně měl být uveden modus). Interpretace výsledků je přehledná a srozumitelná, pouze u výzkumného předpokladu 2 v diskusi (s. 43) je závěrečné konstatování obecně platné pro pacienty se schizofrenií i pro zdravé respondenty. Toto tvrzení je matoucí ve srovnání s výsledky výzkumného předpokladu 2.

V závěru autoři uvádí výraznou korelaci se zahraniční výzkumnou studií, ale tato korelace nebyla předmětem výzkumného šetření a ani nebyla testována statistickými metodami. Bakalářská práce svým rozsahem splňuje požadavky pro závěrečnou práci (s. 45). Kvalitu práce snižují formální nedostatky (pravopisné chyby, stylistické nepřesnosti, použití zkratk bez plného názvu, chybí seznam zkratek, identifikace zdravotnického zařízení dle zápisu z etické komise, která nemá být součástí závěrečné práce, atd.).

Závěrečná práce je svým tématem zajímavá a výsledky šetření poukazují na význam časné diagnostiky poruch čichu, na kterých se sestra významnou měrou podílí. Výsledky práce mohou být základem pro další výzkumné šetření.

### Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- 1/ Kolik oslovených respondentů bylo neúspěšných při testu Mini-Cog?
- 2/ Jaký časový interval jste potřebovali na vyšetření jednoho respondenta (Mini-Cog, dotazník vlastní konstrukce, Test parfémovaných fixů a Test libosti pachů)?
- 3/ Kolik respondentů bylo zařazeno do studie Kamath et al., a jaké statistické metody použili při hodnocení výsledků výzkumu?

**V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e** (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

**Velmi dobře**

**Doporučuji / nedoporučuji \* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 7. 5. 2012

.....  
Rodpis oponenta práce

\* Vyhovující podtrhněte