

## Posouzení diplomové práce vedoucím diplomové práce

Název diplomové práce: **Homologace autobusu STRATOS LE 37**

Autor práce: **Bc. Jiří Herodes**

Studijní program: N3708 Dopravní inženýrství a spoje

Studijní obor: Dopravní prostředky – Silniční vozidla

Katedra: Katedra dopravních prostředků a diagnostiky

Fakulta: Dopravní fakulta Jana Pernera Univerzity Pardubice

Vedoucí diplomové práce: **doc. Ing. Milan Graja, CSc.,**

Katedra dopravních prostředků a diagnostiky

Dopravní fakulta Jana Pernera Univerzity Pardubice

Byl jsem pověřen vedením nahoře uvedené diplomové práce a písemným posouzením DP po jejím dokončení. Po celkovém zhodnocení aktivity diplomanta a pečlivém prostudování jeho diplomové práce konstatuji:

Předmětná diplomová práce je zpracována na 59 stranách, je rozdělena do devíti kapitol (a úvodu), obsahuje dále seznam použité literatury (14 záznamů), seznam tabulek (6), seznam obrázků (31), seznam grafů (1) a seznam příloh (A - E).

V souladu s poskytnutou osnovou posudku diplomové práce jsem hodnotil zejména:

- a) úplnost práce z hlediska požadavků zadání: vlastní zadání diplomové práce bylo ovlivněno skutečností, že diplomant se jako brigádník nejdříve ve společnosti STRATOS AUTO s.r.o a později ve společnosti SDK TRADE, a.s. v Čáslavi podílel jednak na tvorbě technické dokumentace pro výrobu zmíněného autobusu a taktéž se aktivně zúčastnil prováděných zkoušek autobusu a tvorby potřebných dokumentů pro tyto zkoušky.  
Porovnáním zadání diplomové práce a vypracovaných jednotlivých kapitol diplomové práce, jejich velmi dobré úrovně, vyhodnocením vlastních přínosů autora diplomové práce v rámci všech výše zmíněných činností lze dospět k uzávěru, že práce je nejen úplná z hlediska požadavků zadání, ale že v mnohých částech práce je znát vliv takto pojeté předdiplomní praxe na kvalitu některých částí diplomové práce.
- b) zda diplomant postupoval samostatně a aktivně: Diplomant při řešení své diplomové práce postupoval zcela samostatně: od shromáždění potřebných podkladů, jejich analýz, až po zpracování všech částí diplomové práce a aktivně - zejména ve vztahu ke konkrétně zaměřenému tématu práce. Postup řešení DP byl se mnou, jako vedoucím této práce, pravidelně konzultován. Z výsledků práce vyplývá, že diplomanta daná problematika zcela zaujala, všechny podklady pro svoji DP získal většinou přímo z praxe a i z tohoto důvodu je diplomovou prací nutno posuzovat.
- c) jak diplomant využil podklady získané v praxi a z odborné literatury: podklady ke zpracování práce si diplomant zaopatřil ve většině případů samostatně. Všechny tyto podklady – viz přehled použité literatury (14 záznamů) - diplomant ve své práci důsledně využil. To se týká jak literárních podkladů, tak podkladů získaných přímo z praxe; v tomto případě z výše jmenovaných společností.

- d) jaká je odborná úroveň diplomové práce a její přínos pro obor: po odborné stránce lze práci hodnotit na velmi dobré úrovni, zejména pokud se týká uceleného zpracování procesů schvalování autobusu, v konkrétním případě autobusu STRATOS LE 37. V práci jsou charakterizovány vlastní přínosy autora DP, zejména sumarizace všech požadavků na autobus kladených, provádění některých měření v rámci prováděných zkoušek, účast na tvorbě nápravných opatření (např. konstrukční úprava zábradlí v prostoru pro cestující), které bylo nutno provést při neplnění požadavků, atd. Kromě toho, že výsledky předmětné diplomové práce byly již využity společnostmi, ve které diplomant jako brigádník pracoval, je možno výsledky této diplomové práce přímo využít v rámci katedry pro výukové účely – praktická cvičení v rámci předmětu Zkoušení silničních vozidel; v tom všem lze spatřovat významný přínos pro obor.

S využitím poskytnuté klasifikační stupnice - Studijní a zkušební řád Univerzity Pardubice v platném znění - klasifikuji posuzovanou diplomovou práci:

„výborně minus“ (1,5)

V Pardubicích 05.06.2012

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end, positioned to the right of the date.