



Univerzita
Pardubice
Dopravní fakulta
Jana Pernera

Katedra elektrotechniky, elektroniky a zabezpečovací techniky v dopravě
Akademický rok: 2011/2012

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Luboš Vidner

Název práce: Nabíječ trakčních baterií

Slovní hodnocení

Splnění cílů a zadání bakalářské práce, zvládnutí problematiky, aktuálnost tématu:

Cílem práce bylo navrhnout a oživit prototyp nabíječe baterií. V úvodu autor rozepisuje možnosti a způsoby nabíjení akumulátorů a základní rozdělení akumulátorů podle principu jejich činnosti.

Stěžejní částí práce je druhá kapitola. Obsahuje tři podkapitoly podrobněji pojednávající o návrhu jednotlivých částí nabíječe: bloku „Napáječ“, „Nabíječ“ a „Řídící obvod“. U každé části student rozebírá blokové schéma, uvádí schéma zapojení součástek a jejich hodnoty.

Za důležité považuji schopnost studenta určovat potřebné hodnoty součástek v navrženém schématu.

Student v hrubých rysech splnil zadání práce. Vyskytlo se bohužel několik dílčích nedostatků, především pak nízká spolehlivost oživeného zařízení.

Logická stavba a stylistická úroveň práce (formální úprava práce – text, grafy, tabulky, obrázky, práce s normami, práce s prameny a citacemi...)

Práce je členěna do čtyř kapitol včetně úvodu a závěru. V závěru se student omezuje na konstatování že „všechny části nabíječe byly zprovozněny“.

Práce má po stylistické a formální stránce vážné nedostatky.

Provedení většiny „blokových schémat“ považuji za nepřehledné a málo výstižné.

Využití dosažených výsledků, námětů a návrhů v praxi:

Případné další hodnocení (přístup studenta k zadanému úkolu, připomínky k práci):

Závěrem je nutné konstatovat, že student věnoval práci mnoho času a iniciativně přicházel s vlastními návrhy řešení vzniklých problémů. Nerespektoval však pokyny školitele v průběhu realizace práce, ani nepředložil výslednou práci k posouzení před tiskem.

Připomínky a nejdůležitější otázky k zodpovězení při obhajobě:

- Vysvětlete, jak bylo myšleno zapojení wattmetru na obr. 3-1 na straně 49.
- Vysvětlete, jak bylo realizováno volitelné proudové omezení, o kterém hovoříte v kapitole 1.5.1 na str. 29
- Objasněte jaká je výstupní hodnota napětí nabíječe.

S přihlédnutím k uvedeným skutečnostem bakalářskou práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě a hodnotím známkou:

Výborně (1)	<input type="checkbox"/>	Výborně minus (1-)	<input type="checkbox"/>	Velmi dobře (2)	<input type="checkbox"/>	Velmi dobře minus (2-)	<input type="checkbox"/>	Dobře (3)	<input checked="" type="checkbox"/>	Nevyhověl	<input type="checkbox"/>
-------------	--------------------------	--------------------	--------------------------	-----------------	--------------------------	------------------------	--------------------------	-----------	-------------------------------------	-----------	--------------------------

Odpovídající hodnocení označte X

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Ing. Ladislav Mlynařík

Místo a datum vyhotovení posudku: Pardubice 7.6.2012

Podpis.....*Ladislav Mlynařík*.....