

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Výskyt symptomů temporo-limbické dysfunkce v populaci

Autor práce: Bc. Pavlína Zitová

Studijní program: N5341 Ošetřovatelství

Studijní obor: Ošetřovatelství

Akademický rok: 2011/2012

Oponent práce: Doc.RNDr.Vladimír Semecký,CSc.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

V rámci diplomové práce byla řešena problematika doposud velmi málo sledovaných projevů temporo-limbické dysfunkce pomocí specifických dotazníků (CPSI a LSCL-33) u 30 pacientů vyšetřovaných na neurologickém pracovišti a zařazených do skupiny s přítomností symptomů bolesti hlavy. Získané poznatky po statistickém vyhodnocení testů byly porovnány s výsledkem testů u skupiny 30 kuřáků (navíc hodnocených testem FTND). K plynulosti informačního toku, jinak velmi dobře odborně i jazykově formulované studie, podle mínění oponenta nepřispívají opakovaně prezentované parciální odpovědi na autorkou práce si kladená dílčí „vyhodnocení výzkumných otázek“ (tímto působí tato část textu spíše jako pracovní protokol a zbytečně rozšiřují rozsah dizertace). Diskutovat lze i o dostatečnosti počtu testovaných pacientů vzhledem k možnostem formulace obecnějších závěrů takového šetření.

Přes tyto připomínky lze konstatovat, že autorka diplomové práce úspěšně splnila stanovené cíle a přinesla nové, podnětné poznatky pro okruhy neuropsychiatrických studií a behaviorální medicínu.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

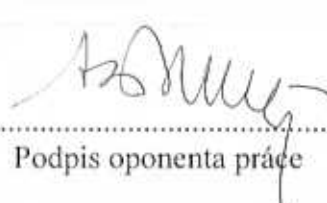
Jaké důvody Vás vedly k tomu, že jste si zvolila jako referenční skupinu k pacientům s bolestí hlavy právě kuřáky?

Neuvažovala jste o možnosti výzkumného šetření, že by u skupiny pacientů s bolestmi hlavy bylo přínosné větší rozšíření počtu probandů s tímto příznakem a následně jejich podrobnější rozčlenění - např. podle MKN -10, věku, pohlaví, komorbidit, farmakoterapie apod. s výhledem zjištění stupně predikce možného rizika patologických projevů vyšší nervové činnosti u pacientů s jednotlivým symptomem?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	v ý b o r n ě
--	----------------------

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne:23.5.2012


.....
Podpis oponenta práce