

# UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Velké vizity - historie a současnost, význam pro zdravotníky a laiky  
**Autor práce:** Tereza Dubnová  
**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2011 - 2012  
**Typ práce:** Teoreticko-průzkumná/výzkumná  
**Vedoucí práce:** Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2-
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1-
Odborný přínos	2
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	1-

## Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentce se podařilo zpracovat téma práce především ze současného pohledu, historie je zmíněna spíše okrajově. Předností práce je její praktická část, ve které autorka analyzuje subjektivní názory lékařů, všeobecných sester a pacientů na velké vizity, získané prostřednictvím dotazníkového šetření. Presentace výsledků je srozumitelná, tabulky a grafy přehledné. Oceňuji, že autorka pro interpretaci výsledků použila kromě aritmetického průměru také modus a medián. V diskuzi studentka celkem zdařile komentuje zjištěné skutečnosti a diskutuje klady a zápory velkých vizit. Teoretická část práce je slabší, působí roztržštěně, chybí logická návaznost kapitol. Bakalářská práce jako celek odpovídá stanoveným požadavkům, vyskytují se v ní drobné formální nedostatky. Studentka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, použila 25 kvalitních českých zdrojů. V seznamu literatury chybí odkaz na zdroj Sikorová, Filová, 2011, který autorka cituje v diskuzi.

Studentka pracovala zodpovědně, byla aktivní a samostatná. Konzultace využila dle směrnice, chodila na ně připravená, s cílenými dotazy a podklady k diskuzi. Moje doporučení se snažila akceptovat.

Práci hodnotím jako kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

<b>V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

<b>Velmi dobře</b>
--------------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 1. 6. 2012

  
.....  
Podpis vedoucího práce

\* Vyhovující podtrhněte