**Posudek vedoucího bakalářské práce**

|  |  |
| --- | --- |
| Jméno studenta: | Michal Šilhán |
| Téma práce: | Meteostanice s webovým rozhraním |
|  |  |
| Cíl práce: | Popis možností měření meteorologických veličin, realizace meteostanice s webovým rozhraním. |

**Slovní hodnocení:**

|  |
| --- |
| **Naplnění cílů práce:** |
| Stanovené cíle práce byly splněny. Teoretická část obsahuje popis metod měření nejběžnějších meteorologických veličin a přehled webových modulů. V praktické části se potom zabývá praktickou realizací meteostanice s webovým rozhraním. Meteostanici student navrhl jako univerzální měřící zařízení s webovým rozhraním univerzálně použitelnou pro jakékoliv vzdálené měření/řízení. |
| **Logická stavba a stylistická úroveň práce:** |
| Logická a stylistická úroveň práce je na dobré úrovni. Práce je dobře čitelná a snadno pochopitelná. |
| **Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:** |
| Během práce vznikli dva prototypy zařízení s webovým rozhraním, student dobře pochopil podstatu zadání a vytvořil univerzální měřící modul použitelný například jako meteostanici, přičemž dostatečně zdokumentoval vše potřebné pro další případné využití.  |
| **Případné další hodnocení (připomínky k práci):** |
|       |

**Otázky k obhajobě** (max 2)**:**

1. **V práci srovnáváte dva moduly, přičemž z porovnání vychází lépe modul charon, přesto byl použit siteplayer, co je konečným rozhodujícím kritériem?**

1.
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