

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Autorka rozdělila práci na část teoretickou a výzkumnou. V teoretické části se věnuje oblastem zdravotnictví, managementu ve zdravotnickém zařízení, managementu v ošetrovatelství, ošetrovatelství a komunikaci s ošetrovatelským týmem. Z hlediska relevantnosti k tématu práce je celkem zbytečná kapitola vymežující zdravotnictví, i když lze vysledovat snahu autorky o plynulé uvedení do problematiky práce. Kapitola č. 3 Management v ošetrovatelství je nejprve rešerší obecných teoretických statí, poté přechází k problematice související přímo s tématem práce. Některé statě působí poněkud chaoticky (viz. strana 18 „Manažer (manage) – znamená řídit, vést, ...“ Poměrně zdařile jsou popsány popisy hlavních úkolů a činností jednotlivých stupňů ošetrovatelského managementu, působí však poněkud křečovitě (viz. strana 22: „...ve vrcholovém managementu spolupracuje s lékaři a inženýry.“) a nejsou vyjádřeny v kontextu celého systému managementu. Kapitola č. 4 Ošetrovatelství je rešerší teoretických zdrojů s vhodným zakomponováním manažerské oblasti práce. V kapitola č. 5 Komunikace se zdravotnickým týmem se autorka rozebírá obecné principy komunikace a konfliktů na pracovišti. Z hlediska členění práce není použití této kapitoly příliš šťastné. Naopak zcela chybí alespoň zmínka o řízení kvality péče, což je i podle zákona o zdravotních službách jeden z hlavních úkolů zdravotnických zařízení a tedy i všech stupňů řízení.

Ve výzkumné části hledala autorka odpovědi na výzkumné otázky pomocí pracovních hypotéz. Statistické zpracování dat je přehledné a logicky uspořádané. Použité statistické metody jsou zvoleny adekvátně potřebám práce. Kladně hodnotím zpracování SWOT analýzy a interpretaci výsledků.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

- 1) Jaký je význam managementu kvality v práci staniční sestry?
- 2) Proč je nejlepším stylem vedení uveden styl demokratický?
- 3) Jak motivuje staniční sestra své podřízené?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

v ý b o r n ě m i n u s

Doporučuji /nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 24.5.2012

.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Analýza manažerské práce zdravotních sester

Autor práce: Bc. Barbora Oborníková

Studijní program: N5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Akademický rok: 2011/2012

Oponent práce: Mgr. Tomáš Halajčuk

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4 |
|---|----------------------------|
| Všeobecná charakteristika práce | |
| Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků | 2 |
| Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů | 2 |
| Odborný přínos | 1 |
| Stupeň obtížnosti práce | 2 |
| Posouzení výzkumné části | |
| Stanovení výzkumného problému | 1 |
| Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce | 1 |
| Vhodnost zvolených technik a metodických postupů | 1 |
| Splnění cílů práce | 1 |
| Práce s odbornou literaturou | |
| Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů | 1 |
| Správnost bibliografických citací a odkazů | 1 |
| Formální stránka práce | |
| Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa) | 2 |
| Jazyková úroveň práce | 2 |
| Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků | 1 |