

Posudek oponenta diplomové práce

| | |
|-------------------------|---|
| Jméno studenta | Bc. Helena Vízková |
| Téma práce | Stanovení hodnoty nemovitého majetku pro potřeby pojištění |
| Cíl práce | Charakterizovat a srovnat možnosti stanovení hodnoty nemovitého majetku pro potřeby pojištění |
| Vedoucí diplomové práce | Doc. Ing. Jaroslav Pakosta, CSc. |

| náročnost tématu na | úroveň | | |
|---|-------------|----------|-------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti | X | | |
| praktické zkušenosti | X | | |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | X | | |

| kritéria hodnocení práce | úroveň | | |
|--|----------------|-----------|----------------------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce | X | | |
| samostatnost při zpracování tématu | | X | |
| logická stavba práce | X | | |
| práce s českou literaturou včetně citací | X | | |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací | X | | |
| adekvátnost použitých metod | X | | |
| hloubka provedené analýzy | X | | |
| stupeň realizovatelnosti řešení | X | | |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | X | | |
| stylistická úroveň | | X | |
| nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ... | vyšší | průměrné | nižší nejsou |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparaci apod. | ve velké míře | přiměřené | částečné absentuje |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému | ve větší míře | částečná | nižší nevyužitelnost |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. částí DP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční | funkční | méně funkční neuspokojivé |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

Přípomínky a otázky k obhajobě:

Na práci si cením komparace a vysvětlení rozdílů mezi jednotlivými pojišťovnami a jejich pojistnými produkty.

Otázka : Která komerční pojišťovna se Vám jeví na základě závěrů práce jako optimálnější?

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Do rámečku vypsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověle/a

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Ing. Mgr. Vítězslav Paděra, AKMS, Na Slupi 15, 12800 Praha 2 Podpis:

V Praze 28.5.2012