

### Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno studenta:</b>	<b>Vojtěch Krzyžánek</b>
<b>Téma práce:</b>	<b>Změny v dopravních sítích: spojování uzlů a jejich vliv na celou dopravní síť</b>
<b>Zvolené téma a cíl práce:</b>	
<p>Téma bakalářské práce je zaměřeno na řešení (optimalizaci) osobní dopravy v regionu Třinecko, kde se řeší jednotlivé vazby druhů doprav (železniční doprava, HMD, dálková autobusová doprava) s ohledem na poptávku cestujících a kvalitu přepravy.</p> <p>Cílem bakalářské práce je analýza přepravních proudů cestujících při stávající konfiguraci linek a hledání řešení pro stanovení optimálního nastavení linek při sloučení dvou zastávek.</p>	
<b>Naplnění cíle:</b>	
<p>Autor nejprve pospal stávající stav osobní přepravy v regionu Třinecko (železnice, silnice, MHD, regionální vlaková doprava). Dále následuje analýza na datovém podkladu, který autor získal od Českých drah, a.s., Městského úřadu Třinec a fy Veolia Transport Morava, a.s., která provozuje MHD v Třinci. Jsou zde uvedeny celkem tři varianty řešení osobní dopravy ve městě Třinec – současná varianta, varianta z roku 1995, varianta z roku 2010 a výhledová varianta 2013. U každé varianty je uveden síťový graf s uzly (vstupní, přestupní stanice, zastávky) a hranami s přiřazením druhu dopravy. Dále jsou u každé varianty uvedeny výhody a nevýhody.</p> <p>V kapitole Simulace na segregovaném grafu jednoduché sítě (obsahuje dvě centra C1 a C2) autor vytvořil síťový model linky MHD č. 15. Hran jsou ohodnoceny časovými údaji odvozenými z průměrných intervalů spojů na úsecích. V textu (ani v matici vzdáleností) není uvedeno v jakých jednotkách toto ohodnocení je (to samé se týká ohodnocení hran vzdálenostmi na grafu – obr. 2) a z jakého datového zdroje tyto údaje autor získal (ačkoliv v seznamu citované literatury jsou datové zdroje linek uvedeny). Z textu není zřejmé, co má být předmětem a výsledkem simulace. Podle mého mínění simulace nebyla provedena.</p> <p>V kapitole Porovnání výsledků pomocí statistické analýzy autor uvádí, že při zavedení zastavování vlaků na zastávce „Třinec-město/Třinec, Lyžbice, nám. T. G. Masaryka“ dojde při zachování stávající koncepce linek k nárůstu zastavování spojů o 33,4 % (tj. na 145 spojů v pracovních dnech a 99 spojů ve dnech pracovního klidu). Tyto hodnoty bere autor za kritérium určení významnosti center C1 a C2. Z textu není zřejmé, odkud autor tyto údaje získal. Chybí cíl bakalářské práce, a to analýza přepravních proudů cestujících současného stavu, autor toto odůvodňuje menší vahou těchto statistických dat při plánování tras linek MHD (viz Úvod).</p> <p>Autor v práci navrhl novou okružní linku MHD, jako možné řešení dopravní situace, která by vznikla v důsledku zavedení zastavování vlaků na zastávce „Třinec-město/Třinec, Lyžbice, nám. T. G. Masaryka“. Dále autor v závěru práce uvádí, že jeho práce doporučuje provést detailní průzkum objednavateli MHD se zaměřením na optimalizaci přepravních proudů, nebo zvážit přemístění zastávky MHD z centra do „Třinec-město/Třinec, Lyžbice, nám. T. G. Masaryka“.</p> <p>Práce byla odevzdána již v roce 2011, chyběly v ní některé kapitoly, které byly součástí zadání. Tyto kapitoly jsou již v této práci obsaženy, ale kapitola simulace je i s obrázky na jednu stránku. Dle mého mínění měla být tato kapitola hlavním cílem práce a je zde velký nepoměr k celkovému počtu stran práce (30 stran).</p>	

**Logická stavba a stylistická úroveň práce:**

Členění kapitol v práci je z logického hlediska vhodné. Práce obsahuje drobné pravopisné chyby. Z formálních chyb se vyskytly: V textu nejsou uvedeny citace, jejichž seznam je na konci práce. Chybí seznam zkratk. Přílohy by měly být očíslovány a toto číslování by mělo být uvedeno v textu při odkazu na přílohu. V příloze (tabulka 4) – z tabulky není zřejmé, jaké hodnoty jsou uvedeny v řádcích.

**Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:**

Autor v práci zmiňuje, že práci dále rozšíří a bude z ní vycházet v diplomové práci.

**Případné další hodnocení (připomínky k práci):**

Z důvodu výše zmiňovaných nedostatků nemohu práci hodnotit kladně, nicméně autor navrhl řešení nové dopravní situace v rámci Třineckého integrovaného dopravního systému. Práci tedy hodnotím dobře. Nemám dalších připomínek.

Otázky k obhajobě:

1. Co je předmětem simulace na Vámi vytvořeném segregovaném grafu dopravní sítě?
2. Přibližte jakým způsobem je v práci provedena statistická analýza?

**Práce je doporučena k obhajobě.**

Navržený klasifikační stupeň:

dobře

**Oponent bakalářské práce:**

Jméno, tituly: Ing. Filip Vízner, Ph.D.

V Pardubicích dne: 7. 6. 2012

Podpis:

*Filip Vízner*