

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Autor:** Hana MOULISOVÁ  
**Název práce:** Návrh Graphical User Interface v MATLAB-u k problematice vícekriteriálního rozhodování

**Hodnocení práce:**

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. <b>Náročnost tématu</b>	x					
2. <b>Volba vhodné metodiky zpracování</b>	x					
3. <b>Splnění cílů práce</b>						
4. <b>Odborný přínos (podíl) autora/rky</b>		x				
5. Logický postup řešení		x				
6. Využití teoretických znalostí	x					
7. Návrh modelu řešení		x				
8. Sběr a předzpracování dat pro řešení	x					
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíčová	x					
10. Průběžná citace použité literatury	x					
11. Formální úprava textu	x					
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)	x					
13. <b>Celkové hodnocení práce</b>		x				

**Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:**

Jako pozitivní hodnotím formulování, návrh modelu a řešení rozhodovacího problému pro dva definované příklady. Autorka nabyté znalosti a získané zručnosti prokázala při realizaci řešení grafického uživatelského rozhraní (GUI) v MATLAB-u a v následném porovnání výsledků jinými, běžně využívanými programy. Jde zejména o kap. 2.2-2.4 (s. 28-38), kap. 3 (s. 39-51) a části uvedené v přílohách B (s. ii), E (s. vi-xv).

Dále oceňuji i zahrnutí polemik a kritik k používaným metodám rozhodování do textu práce, např. na s. 28, ods. 1.

Přínosem práce je i využitelnost postupu návrhu GUI pro studenty bakalářských i magisterských studijních programů.

Připomínky:

K práci nemám zásadní připomínky.

Mohu polemizovat s tvrzením autorky v závěru práce, že návrh GUI je vhodný pro každého, rozuměj běžného uživatele. V navrženém řešení je někdy komplikovanější modifikace definovaného příkladu; snížení, či zvýšení počtu variant a kritérií, nebo změna vstupní matice pro popis rozhodovacího problému.

**Práci doporučuji k obhajobě**

**Hodnocení práce známkou: V ý b o r n ě m í n u s**

Na slečnu bakalantku mám při obhajobě její bakalářské práce následující otázky:

### **Otázky k obhajobě**

1. V závěru práce (s. 53) porovnáváte výsledky svého navrženého řešení pomocí Saatyho matice a výpočet pomocí AHP. Je možné tyto dvě metody vůbec srovnávat, popřípadě, která je podle Vašeho názoru vhodnější.
2. Proč v tabulce 3 (s. 30) udáváte hodnoty pod hlavní diagonálou a jak tyto hodnoty ovlivní stanovení preference?

V Pardubicích, dne 31. května 2012

Vedoucí závěrečné práce doc. Ing. Jiří Křupka, PhD.