

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Michaela Krpálková
Téma práce	„Srovnání ochrany přírody a krajiny v území CHKO a NP v České a Rakouské republice“
Jméno oponenta vč. titulů Pracovní pozice ¹	Mgr. Tomáš Gremlica ředitel Ústavu pro ekopolitiku, o. p. s.
Vedoucí diplomové práce	Doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	úroveň						
	výbor- ná	výborná minus	velmi dobrá	velmi dobrá minus	dobrá	nedosta- tečná	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce			X				
Logika struktury práce			X				
Adekvátnost použitých metod			X				
Hloubka provedené analýzy				X			
Nároky na podkladové materiály				X			
Práce s českou literaturou včetně citací				X			
Práce se zahraniční literaturou včetně citací				X			
Využitelnost námětů, návrhů a doporučení			X				
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			X				
Stylistická úroveň			X				
Relevantnost příloh			X				
Samostatnost při zpracování tématu			X				

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „x“.

Hlavní pozitiva práce:

Diplomantka si vybrala ke zpracování zajímavé téma současné ochrany životního prostředí. Nejedná se pouze o problematiku čistě environmentální, ale v práci jsou zahrnuty také politické, právní a ekonomické souvislosti. Podrobně zpracovala srovnání systémů ochrany přírody a krajiny v České republice a v Rakousku na základě mezinárodních úmluv a závazků z nich vyplývajících, dále na základě historického vývoje a příslušných právních úprav.

Provedla dobré porovnání územní ochrany v kategoriích chráněná krajinná oblast, národní park a soustava NATURA 2000 a metodu aplikovala na konkrétní případ vývoje a současného stavu ochrany přírody a krajiny v Národním parku Podyjí a v Národním parku Thayatal, včetně důležitých aspektů udržitelného využívání území a vazeb na okolní oblasti.

Hlavní negativa práce:

Práce předložená k oponentskému posudku obsahuje některé nepřesnosti a chyby v kapitolách věnovaných charakteristikám chráněných území v obou státech, dále v kapitole o mezinárodních úmluvách a v kapitole srovnávající ochranu přírody a krajiny v Národním parku Podyjí a v Národním parku Thayatal.

Vzhledem k tomu, že se jedná o diplomovou práci s environmentální problematikou, je nutné v textu doplnit vědecké názvosloví u všech zmiňovaných organismů.

Otázky k obhajobě (1-2):

Jaké jsou hlavní nedostatky současného systému ochrany přírody a krajiny v předmětných územích obou států?

¹ Údaj je významný pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.

Jaká jsou prioritní nezbytná opatření pro zvýšení efektivity systému ochrany přírody a krajiny v České republice a v Rakousku?

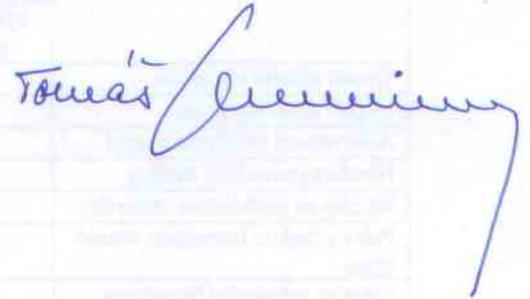
Práce JE² - NENÍ² doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň³:

velmi dobře

V Praze, dne 1. 6. 2012

Podpis oponenta:



číslo stavby	stavba	úroveň stavby	stavba	úroveň stavby	stavba	úroveň stavby
			X			
			X			
			X			
				X		
				X		
				X		
				X		
				X		
				X		
				X		
				X		
				X		
				X		

² Nehodící se prosím škrtněte.

³ Do rámečku prosím vypište slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a