

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Zjišťování subjektivních změn v polykání
Autor práce: Bc. Kateřina Petržilková
Studijní program: N5341 Ošetřovatelství
Studijní obor: T014 Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech
Akademický rok: 2011/2012
Vedoucí práce: Petra Mandysová, MSN

| Kritéria hodnocení | Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4 |
|---|------------------------------------|
| Všeobecná charakteristika práce | |
| Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků | 1 |
| Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů | 1 |
| Odborný přínos | 1 |
| Aktivita studenta | |
| Míra samostatnosti studenta při práci | 1 |
| Využití konzultací s vedoucím práce | 1 |
| Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce | 1 |
| Posouzení výzkumné části | |
| Stanovení výzkumného problému | 1 |
| Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce | 1 |
| Práce s odbornou literaturou | |
| Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů | 1 |
| Formální stránka práce | |
| Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa) | 1 |
| Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků | 1 |
| Jazyková úroveň práce | 1 |

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Závěrečná práce studentky bc. Kateřiny Petržílkové je vyvrcholením jejího soustavného úsilí a zodpovědného přístupu k vytyčenému cíli – zjišťování subjektivních změn v polykání u seniorů za pomoci dotazníkového šetření.

Teoretická část je vcelku velmi dobře zpracována, studentka s úspěchem zasadila problematiku subjektivních změn v polykání do širšího kontextu, pracuje s širokou škálou literatury včetně zahraniční. Studentka uvádí, že výzkum navazuje na již předcházející výzkumné šetření (a v praktické části svoje výsledky s tímto předcházejícím šetřením porovnává) – je tedy patrné, že si je vědoma důležitosti takto na sebe navazujících a doplňujících se výzkumných šetření.

V části praktické si studentka stanovila realistické – i když poněkud náročné – cíle, kladně hodnotím velmi pečlivě popsanou metodiku šetření a zpracování dat. Pro statistické zpracování dat využila konzultací se dvěma statistiky. Studentka se zabývala nejen statistickou významností získaných výsledků, ale i významností praktickou (str. 40). Kladně hodnotím i to, že studentka prováděla screening kognitivních funkcí před samotným dotazováním týkajícím se jejího tématu, čímž zajistila, že pacienti se sníženými kognitivními funkcemi nebyli do šetření zařazeni. Šetření považuji za náročné – kognitivní screening podstoupilo 200 klientů 5 různých zařízení zdravotní a sociální péče, z nichž 160 absolvovalo dotazování týkající se polykání. Bez pochyb se jednalo o práci, která byla časově velmi náročná. Studentka si navíc stanovila i další cíl, který byl nad rámec její práce – porovnat výsledek dotazníkového šetření u 3 klientů s objektivním vyšetřením polykací funkce, jak je patrné z přílohy A. Nejen že došlo k úpravě stravy pacientů lékařem na základě zjištění studentky, ale studentka zde velmi vhodně navrhuje konkrétní směr dalšího výzkumu v oblasti této problematiky. Další návrhy na navazující výzkum jsou popsány na straně 70.

Studentka byla jedním ze spoluautorů posteru na téma subjektivních změn v polykání u seniorů, prezentovaného na 25. českém a slovenském neurologickém sjezdu v Brně v listopadu 2011 a je první autorkou článku zasláného do recenzovaného časopisu. Výsledky práce prezentovala i na školním kole Studentské vědecké konference Fakulty zdravotnických studií Univerzity Pardubice 26. 3. 2012.

Práce je na velmi vysoké úrovni z hlediska typografického, stylistického a grafického, anglický souhrn je též poměrně dobré kvality.

Shrnuji tedy, že studentka se k práci stavěla s nadšením a touhou po poznání, že maximálním způsobem využila dostupných zdrojů, stanovila si poměrně ambiciózní cíle, ty však splnila, k čemuž jistě přispěla pečlivě promyšlená a do detailu propracovaná metodika i zodpovědný přístup studentky a její úsilí výsledky prezentovat i navenek, před odbornou komunitou.

| |
|--|
| V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl) |
|--|

| |
|---------------|
| v ý b o r n ě |
|---------------|

Doporučuji/nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 25. 5. 2012



Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte