

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Zjišťování subjektivních změn v polykání

Autor práce: Bc. Kateřina Petržílková

Studijní program: N5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: T014 Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Akademický rok: 2011/2012

Oponent práce: Mgr. Pavlína Brothánková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Předkládaná diplomová práce se zabývá subjektivním hodnocením polykacích poruch u seniorů.

Teoretická část je přehledně zpracovaná, vhodně zvolená k tématu práce. Popsána je anatomie a fyziologie polykacích cest, screening a diagnostika polykacích poruch, změny v polykání u seniorů, nejčastější onemocnění způsobující dysfagii a problematika příjmu potravy u osob s poruchami polykání.

Ve výzkumné části byly stanoveny cíle, hypotézy a výzkumné otázky. Popsána je metodika sběru dat a organizace výzkumu. Výsledky jsou prezentovány v tabulkách nebo grafech. Cíle práce byly stanoveny zřetelně. Statistické vyhodnocení a závěry byly provedeny metodicky správně. Diskuze je poměrně rozsáhlá, studentka vztáhla získané poznatky k již publikované literatuře.

V závěru studentka shrnuje výsledky výzkumu, hodnotí přínos práce a navrhuje možnosti dalších výzkumných šetření vztahujících se k popisované problematice.

Studentka čerpala z aktuálních literárních pramenů. Práce splňuje požadovaná kritéria, hodnotím ji jako kvalitní a doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

1. Průměrnou časovou náročnost testu uvádíte 2,3 minuty (od 1 – 7 min). Uvedený čas mi připadá celkem nereálný, vzhledem k tomu, že jste jednotlivé otázky předčítala a pracovala se seniory. Jak přesně metodicky probíhalo sledování časové náročnosti testu?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

v ý b o r n ě

Doporučuji /nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 21. 5. 2012

Bohdárková

Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte