

## UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek vedoucího diplomové práce**

**Název práce:** Přítomnost vybraných rizikových faktorů pádu u hospitalizovaných geriatrických pacientů  
**Autor práce:** Bc. Jan Pospíchal  
**Studijní program:** N5341 Ošetřovatelství  
**Studijní obor:** Ošetřovatelství  
**Akademický rok:** 2011/2012  
**Vedoucí práce:** Mgr. Martina Jedlinská

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
<b>Posouzení výzkumné části</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	2

### Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Student ve své diplomové práci zpracoval velmi zajímavou a aktuální problematiku přítomnosti vybraných rizikových faktorů pádu u hospitalizovaných geriatrických pacientů. Teoretická část práce je přehledná a obsahuje relevantní témata vztahující se k dané problematice. Představuje jasnou a efektivní teoretickou základnu, které student dále bez výjimky využil při stanovení cílů, výzkumných otázek i hypotézy.

Ve výzkumné části student jasně popsal metodiku a přehledně prezentoval dosažené výsledky. V praktické části bych vytkla pouze chybné číselné údaje v tabulce na straně 37 a absenci vzorec pro výpočet Mann-Witneyova testu v diskusi či metodice.

Poměr teoretické a výzkumné části je vyvážený. Formální úprava práce je na odpovídající úrovni. Student dodržel jak požadavky stanovené manuálem FZS, tak směrnici UPa pro závěrečné práce. Zároveň oceňuji grafické zpracování. Kladně hodnotím i práci se zahraničními zdroji, jejich správné citace a využití v diskusi.

Student využíval konzultací nejen s vedoucím práce, ale i s Ing. Holou, stran statistického zpracování. Po celou dobu měl přehled o daném tématu a aktivně spolupracoval. Vzhledem k náročnosti práce a dosažení stanovených cílů hodnotím diplomovou práci výborně.

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>v ý b o r n ě</b>
--	----------------------

**Doporučuji/nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.**

Dne: 25.5.2012

Podpis vedoucího práce

\* Vyhovující podtrhněte